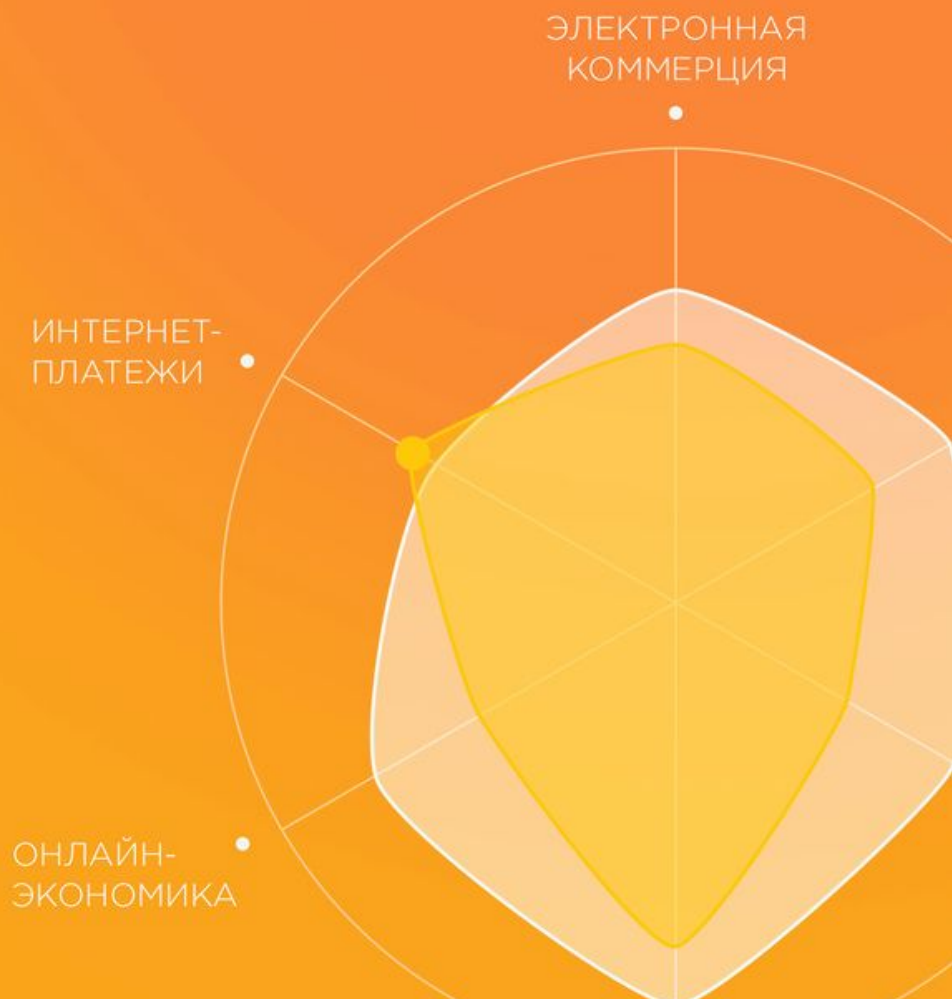


2016 год (и тренды 2017)



Дайджест

электронной
коммерции



От составителя

Это наш третий дайджест: первый скачали около полутора тысяч человек, второй - свыше трёх тысяч. Сможем ли мы удваивать аудиторию всякий раз - вопрос спорный. Наша цель иная.

Донести до онлайн-сообщества основные вехи и сделать это в несколько непривычном формате: мы не стараемся переполнить информационное поле, но, напротив, заполняем его только описанием общих трендов.

Нам кажется, что такой подход является более щадящим, нежели переполнение сознания бесконечным потоком данных. Между тем говорить о e-commerce & it-экономике стоит: ООН всерьёз хочет инвестировать именно в этот сегмент, а в России это и вовсе одна из последних ниш, готовых развиваться даже в кризис.

Кроме прочего мы проповедуем и новый формат подачи: исключительно электронный.

За последние годы многие журналы перешли от оффлайна к чистой "цифре": Секрет фирмы, Мой бизнес, совсем недавно - Деньги и Власть Коммерсанта. Для pdf-дайджеста не нужно много места, тем более - на полке, он не обветшает за годы, а при потере - можно снова скачать на нашем или сайте партнёров. Кроме того, он абсолютно **бесплатен**.

Приятного чтения и новых свершений!

Владимир Попов,
law@pokuro.ru

P.S. Предыдущие выпуски

1. [Первое полугодие](#) 2016 года
2. [Годовой дайджест](#) за 2015 год

Содержание

Введение	3
Без слов: три интересных тренда в 2016 году	4
ТОП тенденций за 2016 год	5
Конверсия интернет-проектов	8
Реклама в 2017 году (прогноз)	10
Рынок мобильных приложений в 2017 году	12
Электронная коммерция. Общие тенденции	14
Почта Россия - та, которая растёт теперь всегда?	21
Цепь, сопротивление - но не физика: важное о блокчейне	35
Два важных вопроса: Власть против? И что делать?	44
Блокчейн и регуляторы: мировой опыт	65
Ещё раз о Биткойне: взгляд из ушедшего 2016	69
Вместо заключения: три цитаты о важном	80
Полезные ссылки	82

Введение



Великие идеи приходят когда угодно. Во время еды, в душе, на прогулке... Ньютон стал Ньютоном, наблюдая за падением символа Джобса. Джобс начал своё дело, наблюдая за изобретениями своего друга Возняка.

Генри Форд ни о чём другом не мог думать, повстречавшись в детстве с паровым котлом на колесах. Страсть к познанию устройства сердца автомобиля возвела вокруг этого сердца самые бюджетные и надёжные стены, именуемые теперь моделью Ford T, с создания которой началось продвижение автомобиля в массы.

Большинство идей попроще приходят во время [чтения](#). Интернет-предприниматель идеи для своего дела может найти в бизнес-книгах. Но ещё ему жизненно необходимо быть в курсе новых веяний, событий в жизни электронной коммерции и информационных технологий. И изучение этой информации - тоже шаг к созиданию идеи.

Мы подготовили очередной, третий дайджест электронной коммерции **с главными новостями за 2016 год**. Вещь очень ценная. В ней заключается целая пирамида опыта: опыт передовых представителей e-commerce и it помножен на опыт анализа всех событий года нашей командой. И вершина этой пирамиды - Ваш опыт, который с помощью этого дайджеста обогатится новыми знаниями, новыми выводами. И главное - новыми идеями.

Дайджест не содержит никакой рекламы - только аналитика и актуальные новости.

Если Вы сочтёте информацию в этом выпуске полезной, подписывайтесь на нашу [группу ВК](#), [блог](#), [Хабр](#) и устанавливайте наше [андроид-приложение](#), чтобы нужная информация была под рукой не только в конце года в формате pdf, но и каждый день.

Писатель-наблюдатель, Сергей.
copywriter@pokuro.ru

Без слов: три интересных тренда в 2016 году



eCommerce тренды в 2016 году

1.

Малые и средние бизнесы подвержены риску мошенничества



71%

атак нацелены на малый бизнес

Мошенничество в операциях с присутствием карты и без накрывает рынок. Неподготовленные малые и средние предприятия понесут риски фрода по картам

2.

Больше продавцов будут предлагать товары по подписке



ОДИН МИЛЛИОН

подписчиков сервиса продажи косметики Birchbox

Продавцы традиционных физических товаров представят ежемесячную подписку на их продукты, что позволит чаще контактировать с потребителями и предсказывать потоки доходов.

3.

Потребители пожертвуют удобством ради защиты



178 МИЛЛИОНОВ

пользователей, чьи данные были украдены в 2015 году

Онлайн покупатели изменяют свои привычки в цифровом мире ради своей безопасности, поэтому продавцы обязаны обеспечить инструменты защиты для повышения дохода и конверсии в успешные платежи

Подготовлено:

vantiv

Переведено:


payOnline.ru
ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

ТОП тенденций за 2016 год



Мы создаём новостной канал нового формата, где не нужно заполнять свой мозг потоком новостей, напротив: из всего безмерного объёма данных мы выбираем события, определяемые тенденциями и рассказываем о них.

Кратко. Доступно. Открыто.

Свершившееся

Положительные:



1. Блокчейн наступает: ни хардфорк Ethereum и взлом **DAO**, ни взлом Bitfinex, ни повальная критика со стороны ряда государственных структур его не останавливают. Мир p2p-развивается: сегодня это не только займы от физ. лиц - физ. лицам, биржи криптовалют, но масса пиринговых площадок: Decent & Golos для писателей; Bitwalking - для спортсменов; p.news - для всех...
2. “Голубые океаны” существуют: Pokemon Go¹ захватили рынок, вовлекая аудиторию в игру в те промежутки времени, которые раньше не были задействованы.
3. Новая эпоха платежного бизнеса: **Apple Pay** & **Samsung Pay** уже в России. Кроме того, оплатить можно кивком головы (Aliexpress ставит опыты), с помощью селфи (этим занимаются и ритейлеры, и платёжные системы, в частности - MasterCard).
4. Adblock перешёл отметку в 100 000 000 пользователей, а Яндекс ввёл специальную метрику для таких пользователей, тогда как 1 Канал вообще объявил войну блокировщикам: возможно, формат рекламы поменяют?
5. E-commerce становится по-настоящему глобальным трендом: даже **ООН** хочет вложиться в это направление.
6. В России “интернетизация” государственных услуг скоро может достигнуть своего апогея: даже кассы и чеки теперь повязаны на Сети. Вот только как всё это скажется на малом бизнесе?
7. Почта России удивляет. Пока не всех. Не всегда. Но удивляет. Об этом - ниже.



Негативные:

1. Цифровой занавес России: LinkedIn ушёл из России, введён налог на Google. Пакет **Яровой** - без комментариев. WMR вывод отключался дважды. Форекс-брокеры в большинстве своём отключены

¹ Всегда есть и обратная сторона: “по сценарию Pokemon Go игроки могут «высиживать яйца» покемонов во время ходьбы, и по результатам опросов в США 81% людей стали больше ходить, чтобы «высиживать яйца» покемонов”.

от России. Localbitcoins, btc-е и множество других крипто-проектов закрыты Роскомнадзором. Положительное подтверждение - развитие карт "Мир". В России появился даже собственный военный "интернет". Но русскую "Алибабу" так и не заполнили товаром - нечем.

2. Усманов переехал в Европу и фактически ушёл из бизнеса Рунета. Совсем скоро мы расскажем - **почему**.
3. Консолидация состоялась: проблемы Enter - уже давно не только его проблемы; Техносила объединила всех; Викимарт - закрыт; Юлмарт - под наблюдением; Exist завяз в войне владельцев и вездесущей Альфа Групп. А теперь откройте **ТОП-100** и посмотрите внимательно.
4. В России не осталось украинских банков: Украинский Нацбанк запретил российские платёжные системы внутри страны. Российские платёжные системы решили воспользоваться монополией в РФ и подали прошение о том, чтобы все платежи на/в Украину отправлялись только через отечественных участников рынка переводов, а WesternUnion, MoneyGram остались бы в стороне.
5. Китай пришёл. Убедил. Но не удивил: российский ритейл наконец-то перестал намыливать глаза и честно признался, что собратья из страны Великой Стены - конкуренты и довольно жёсткие. По самым плохим прогнозам в ближайшие годы из российского e-commerce может остаться только бытовая техника и дорогая одежда.
6. Центробанк РФ продолжает построение пирамиды под названием "отзыв лицензий": но делать ему особо нечего, потому как стабфонд по последним данным похудел до невозможных размеров, а приток новых сил (читай - денег) для экономики под санкциями важен как никогда.
7. Если подытожить, то есть одна гипер-тенденция, от которой мы в России никак не можем избавиться: мы хотим **"молоко без коровы"**, то есть строим экономику монополий, а жаждем (ли?) развитие малого и среднего бизнеса.

Прогнозы

Положительные:

1. Дроны в скором времени захватят² рынок логистики: Amazon запускает целые дирижабли, в Корею готовят четырёхлетнее исследование; и даже в России закон для дронов смягчили. Скажем больше: российские исследователи создают целую систему на блокчейне для **дронов**. Будет ли это положительной тенденцией для тех, кто занят в сфере сегодня: совсем другой вопрос...
2. Скоро на рынок выйдут те, кто давно на нём работают. Парадокс? Нет: будет принят новый закон о товарных агрегаторах. Кто и что это? Читайте в нашем блоге в 2017 году.
3. Блокчейн, искусственный интеллект и большие данные шагают нога в ногу. Совсем скоро с их помощью мир может лишиться, скажем, таксистов, кладовщиков, курьеров... Вопрос в том, для кого именно это положительная тенденция?

² В России, например, уже придумали **самозаряжающийся** дрон.

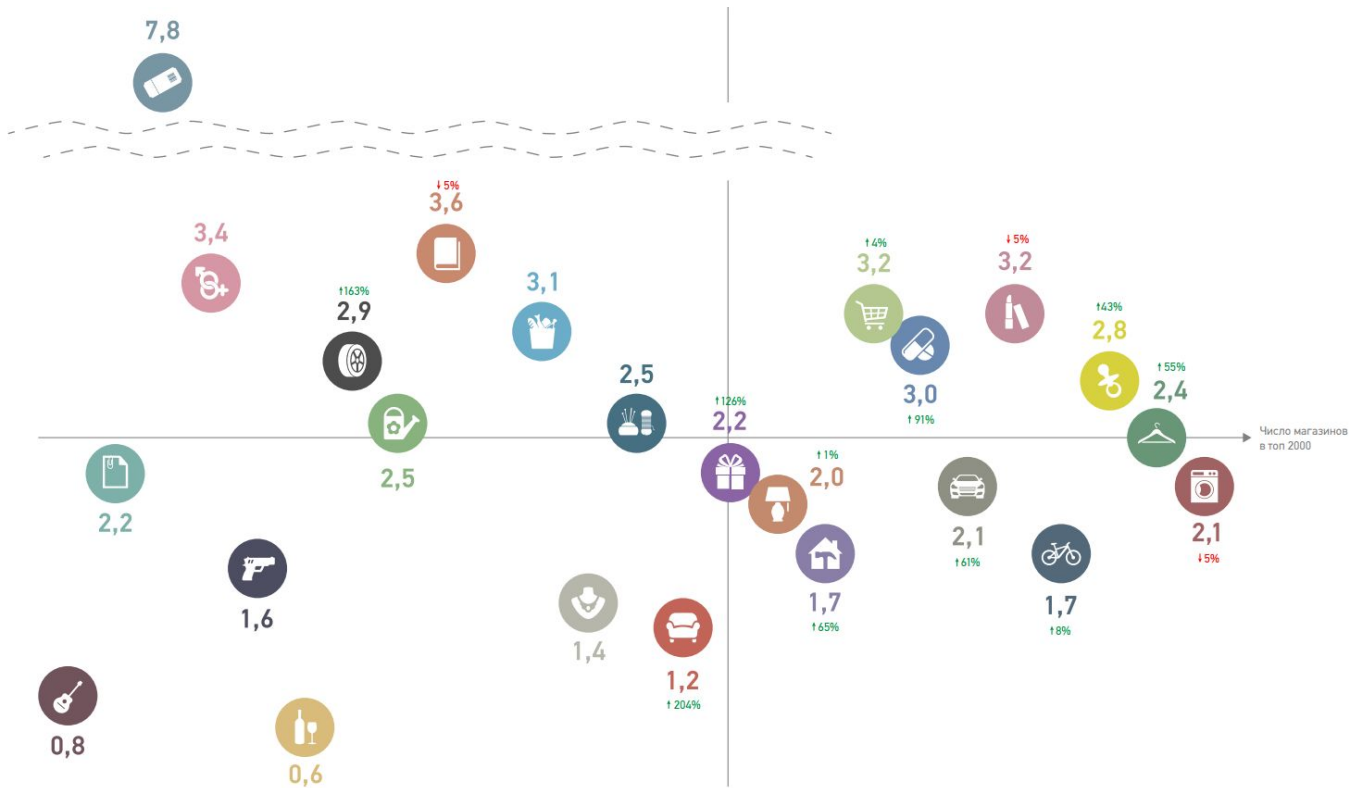
Негативные:

1. Железный занавес над Рунетом - именно такой прогноз выдал Г. Клименко, который занимает ни много, ни мало должность Советника Президента по Интернету.
2. Маркетплейсов становится всё больше (Товары Vkontakte, витрина Facebook, Яндекс.Маркет поменял модель, Гугл.Товары продолжают эксперименты, "Дикие ягоды" берут товары на виртуальную выставку для продажи, даже закрывшийся Викимарт был замечен в этом), а значит закон о товарных агрегаторах просто обязан протезировать монополистов. Разве нет?
3. По всему миру пытаются выпустить свои криптовалюты (Чехия, Южная Корея и другие). В России, судя по последним новостям, настроены как раз на то, что закрытые блокчейны решат примерно эту же задачу. Но всё это из разряда оксюморонов: горячий снег, живой труп, скоростная черепаха. Либо открытость и распределённость, либо закрытость. Безусловно, приватность в жизни должна быть. Просто обязана. Вопрос сейчас в том, что открытыми должны быть не только люди-граждане, но и властные структуры, а они, исходя из анализа новостей о Э. Сноудэне и Д. Ассанже, к этому просто не готовы. Кто победит в этом противостоянии - предстоит узнать уже в ближайшие годы.

Если внимательно прочитать все тезисы выше, то можно увидеть, что большинство из них положительны и отрицательны по-своему. И это - чистая правда: в реальности очень редко бывает, если бывает вообще, чтобы какое-то явление было положительно воспринято, а тем более - реализовано для всех и каждого.

Именно поэтому эти списки - открыты: оставляем место для вашей фантазии, уважаемые читатели. И ждём информацию на law@pokupo.ru с пометкой "Дайджест 2017".

Конверсия интернет-проектов³



Как видим, самая большая конверсия у доставки еды - 14,9%, а также билетов на различные мероприятия - 7,8%. Самая низкая - у алкоголя (который в общем-то находится под фактическим запретом и продаётся лишь благодаря уловкам ритейлеров⁴).

- | | | |
|--------------------------------|----------------------------|---|
| автозапчасти и автоэлектроника | музыкальные инструменты | товары для ремонта и строительства |
| алкоголь | одежда, обувь и аксессуары | товары для спорта, туризма, рыбалки и охоты |
| билеты на мероприятия | оружие и военные товары | товары для хобби и рукоделия |
| доставка еды | подарки, цветы | украшения, часы |
| интим-товары | продукты питания | универсальные магазины |
| книги | товары для дачи | шины и диски |
| косметика, парфюмерия | товары для детей, игрушки | электроника и техника |
| мебель | товары для дома | |
| медицина | товары для офиса | |

³ Источник datainsight.

⁴ Легализация продажи спиртного в онлайн ожидается совсем [скоро](#).

Зачем и кому нужна конверсия?

На самом деле - всем, кто так или иначе связан с онлай-экономикой:

- 1. Стартапам и начинающим предпринимателям в принципе, чтобы выбрать вполне понятные и “осязаемый” критерий роста;*
- 2. Действующим it-бизнесменам, чтобы ориентироваться в векторе развития или даже напротив - необходимого минимума (потому как нишевые магазины “средней руки” зачастую могут бороться по таким показателям как средний чек, сервисной обслуживания и т.п. даже с ТОПами);*
- 3. Не только владельцам бизнеса, но и менеджерам, маркетологам, которые могут по открытым данным вполне изучить бизнес конкурента или тех, кто работает в смежных сферах.*



Безусловно, список можно было бы расширить, но в любом случае полезность этой информации трудно переоценить.

Реклама в 2017 году (прогноз)

Раз уж речь зашла о том, как использовать цифры правильно, обратимся к весьма интересной статье, которую перевела Анастасия Голицына и опубликовали «Ведомости»⁵:



В текущем году **затраты рекламодателей будут расти существенно медленнее**, чем в предыдущие годы. Это связано с неопределенностью экономической и политической ситуации в мире, следует из отчета Magna Global, входящего в рекламную группу Interpublic.

В 2017 г. мировой рекламный рынок вырастет на 3,6%, тогда как в 2016 г. рост составит 5,7%, прогнозирует агентство. Причем компания улучшила прогноз: в июне она полагала, что рынок в 2017 г. вырастет на 3,1%.

В США рекламные бюджеты будут расти ещё медленнее: на 1,7% в 2017 г. против 6,9% в 2016 г. **Это самые низкие темпы роста за последние 15 лет** (без учета резкого падения рынка во время кризиса 2008–2009 гг.).

Рынок замедляется по нескольким причинам. Так, в следующем году не ожидается крупных событий вроде Олимпийских игр или президентских выборов. Кроме того, на рынок влияет общая экономическая неопределенность, связанная с избранием президентом США Дональда Трампа, а также с выходом Великобритании из Евросоюза.

На фоне общего падения темпов роста рекламных затрат ярким пятном выделяется сфера интернета, говорит Летанг: **особенно сильно растут продажи рекламы в поиске и социальных сетях**. Рекламодатели стали тратить больше денег за пределами традиционных медиа, считает он. По данным Zenith Optimedia, в 2016–2019 гг. рекламодатели увеличат свои затраты на рекламу в соцсетях на 72% до \$50 млрд.

По данным Magna Global, уже в следующем году расходы на интернет-рекламу во всем мире превзойдут расходы на рекламу на эфирном и кабельном ТВ. Это произойдет прежде всего **благодаря росту рынка мобильной рекламы**. По прогнозам Magna Global, к 2021 г. объемы рекламы на мобильных устройствах составят \$215 млрд во всем мире, ее доля в рекламных бюджетах достигнет 72%. Рекламный рынок на настольных ПК замедляется благодаря активному использованию блокировщиков рекламы, сообщает Magna Global. 2016 год первый,

⁵ **Оригинал** взят на сайте <http://vedomosti.ru/>

когда продажи рекламы на десктопах не вырастут, а с 2017 г. они и вовсе начнут падать, прогнозирует Magna Global.

Аналитик Pivotal Research Брайан Уайзер предсказывает ещё более **медленные темпы роста рекламного рынка в 2017 г. – на уровне 2% по сравнению с 2016 г.**

По прогнозам исполнительного директора Publicis Groupe SA Мориса Леви, замедление темпов роста будет в I квартале 2017 г.: рекламодатели возьмут паузу, чтобы посмотреть, как будет стартовать президентство Дональда Трампа.

Что ж, посмотрим, а пока обратимся к ещё одной насущной теме.

Рынок мобильных приложений в 2017 году

Итак, прогноз выше ратует за то, что рынок мобильной рекламы будет расти наперекор общему тренду. Ниже представлена информация о том, почему именно такой прогноз может состояться.



Мировой рынок мобильных приложений **вырастет в 2017 г. на 28,6% до \$166 млрд⁶**, следует из отчёта аналитической компании App Annie. Из них \$65 млрд – траты пользователей на покупки приложений и подписки, а ещё \$101 млрд – расходы рекламодателей и разработчиков приложений на продвижение.

В 2016 г. App Annie ожидает, что пользователи потратят на приложения \$52 млрд, рекламодатели – \$77 млрд. Получается, что именно реклама в приложениях станет в следующем году основным драйвером роста всего рынка мобильных приложений.

Значительную часть рекламных доходов будут получать социальные сети, видеосервисы и игры, говорится в отчете. Наиболее быстрый рост внутри этих категорий ожидает мобильные форматы видеорекламы. Реклама крупных брендов составит 12,5% всех размещений рекламы внутри приложений.

Рынок рекламы в приложениях растет быстрыми темпами не первый год, говорит директор по аналитике рынков App Annie Самир Синха. Рост доходов в рекламном секторе стал возможен благодаря социальным сетям, прежде всего Facebook, бесплатным платформам потокового видео вроде [YouTube](#), и, конечно же, встроенной рекламе в мобильные игры, объясняет он.

По словам Синхи, в 2017 году наибольший рост ждет формат коротких видео, так как видеоконтент мини-формата идеален для просмотра на мобильных устройствах. Лидером в этой нише остается [YouTube](#), но большие шансы занять долю на этом рынке есть у сервиса Snapchat – благодаря его сотрудничеству с медиакомпаниями и инвестициям Snapchat в контент.

Кроме того, рост популярности коротких видео даст возможность эфирному телевидению зарабатывать больше денег, говорится в отчете App Annie. Появившаяся возможность оплаты покупок через приложение стала ключевым фактором стремительного роста подписок на видеоконтент во всем мире, добавляет Синха.

⁶ **Оригинал** взят с сайта <http://vedomosti.ru>.

«Невозможно подводить итоги 2016 г., не упомянув Pokémon Go (игра Niantic на базе технологии дополненной реальности – "Ведомости"): результатом невероятной популярности игры стал доход в \$500 млн – такие деньги ни одна игра не зарабатывала за столь короткий период (до 6 месяцев), продолжает Синха. Любопытно, что успех Pokémon Go никак не повлиял на доходы или время, проведенное в других играх и приложениях. Пользователи стали играть в Pokémon Go в то время, которое раньше они проводили без использования каких-либо гаджетов, например, в дороге. То есть Pokémon Go не стал бороться за долю рынка, **а взял не занятую никем нишу**»⁷, резюмирует аналитик.

App Annie не оценивает российский рынок мобильных приложений.

По данным eMarketer, рынок мобильной рекламы в Рунете составил по итогам 2016 г. примерно \$430 млн. О масштабах всего рынка приложений можно косвенно судить по размеру штрафа, который был наложен Федеральной антимонопольной службой (ФАС) на компанию Google за нарушения как раз на этом самом рынке.

Примерно столько Google и зарабатывает на продаже приложений в России, говорил ранее источник в крупной интернет-компании. **Устройства Android занимают более 85% российского рынка смартфонов**, правда доля в выручке магазинов приложений может быть меньше: известно, что пользователи устройств iOS охотнее платят за сервисы, чем владельцы Android⁸.

Но рынок мобильных - далеко не единственный, что показывает уверенный рост вопреки тенденциям общим: e-commerce в этом смысле всегда занимала весьма и весьма достойное место.

⁷ О том, как это сделать самостоятельно - читайте в книге "Стратегия голубого океана".

⁸ Информация предоставлена по материалам "Ведомости".

Электронная коммерция. Общие тенденции



Еще в 2010-2012 гг. компания⁹ прогнозировала набирающий обороты **процесс консолидации** на рынке электронной коммерции¹⁰, прежде всего, это стало видно в сегменте бытовой техники – одном из самых насыщенных. Так в 2014 году объединились «Сотмаркет», «Ютинет» и «e96», а позже фактически первые два бизнеса закрылись, а третий в 2016 году приобретен «Техносилой».

Очень сильное воздействие оказал на смежный рынок персональных компьютеров и комплектующих DNS, зарабатывающий в целом не на покупателе, а на оптовых закупках (скидки поставщиков). Например, в Иркутской области с рынка фактически ушёл «Комтек», почти не функционирует «Матрица», конкуренцию DNS составляют лишь федеральные сети (Эльдорадо¹¹, М-Видео, Связной). Похожая ситуация с малым бизнесом складывается в городах США, когда туда приходит WallMart. К слову, DNS развивается прогрессивней своих конкурентов, перескочив вверх в рейтинге интернет-магазинов за 2016 год на целых 23 позиции, максимально приблизившись к указанным.

Исследовав ТОП-100 российских интернет-магазинов по сферам, можно увидеть, что лидирующие позиции занимают «Одежда и обувь», «Запчасти» и «Гипермаркеты». Каждая отрасль из указанных в период кризиса все больше консолидируется, за исключением еды, поскольку процессы здесь сложнее, хотя в целом ритейл полностью настроен на мотив укрупнения.

Автомобильная промышленность продолжает падать уже четвертый год. Специалисты ожидают рост каждый год, однако его не происходит. С отечественного рынка ушли марки Opel и Chevrolet, а также Acura, Citroen C4 и Honda. Не пришли на рынок новая Skoda Rapid Spaceback, Mazda CX-3, и другие. На рынке электронной коммерции вслед за этими событиями трудности может испытать крупнейший интернет-магазин запчастей Exist (с № 1 в ТОП-100 за 2015 год магазин скатился на 4 позиции). Однако для него не все критично, а даже наоборот. Нет новых машин – запчасти берут больше.

Самая частая ошибка e-commerce-прогнозов

⁹ <https://pokupo.ru/>

¹⁰ Совсем скоро - развязка этой истории на наших [Хабр](#) странице.

¹¹ К концу года и этот ритейлер сдал позиции.

Часто InSales или J'son & Partners Consulting при прогнозировании берут показатели e-commerce и экстраполируют их на следующие периоды. Например, J&P прогнозирует для интернет-коммерции 3,86 трлн. рублей в 2017 году. Однако данный прогноз был дан в 2012 г., когда Россия уже преодолела предыдущий кризис, но находилась на пути к следующему при неудавшейся попытке диверсификации экономики.

Мы считаем, что настолько сложные процессы электронной коммерции всегда подлежат рассмотрению посредством составления сценариев, поэтому на данный момент очевидно, что рост отрасли идет только за счет разницы курсов. Помимо этого, российский e-commerce явно направлен на трансграничные операции, в последние два года резко развернувшись в сторону Китая. Особенно после прихода Aliexpress, JD и других китайских онлайн-ритейлеров. Объем трансграничной торговли в этом году вырастет в 2,2 раза по сравнению с тем же 2013 годом. За первый квартал 2016 года на 182% выросло число входящих международных отправок. На внутреннем рынке количество заказов возросло на 3%. Процент заказов через Почту РФ растёт постоянно: с 39% в 2014 году до 61% в 2016 году. Можно сделать вывод, что кризис Почте РФ не помеха, а даже помощник¹².



¹² Надеемся, читатель оценит весь оксюморон сказанного: “кризис Почте РФ не помеха, а даже помощник”, - поскольку в данном случае Почта РФ выполняет свои явно предпринимательские цели, а не социальные.

Малый бизнес и кредиты в России

Для лучшего понимания перспектив малого бизнеса в России рассмотрим статистику кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также физических лиц.





Согласно данным Центробанка России, объём выдаваемых кредитов в период кризиса сокращается как по показателям для юридических лиц и ИП (в 2015 – сокращение на 3,2 трлн.рублей, в 2016 прогнозируется еще на 4 трлн. рублей), так и для рядовых граждан (здесь показатель падает активнее – с 1,4 трлн. руб. в 2014 г. до 630 млрд. рублей в 2015 г. с прогнозом падения в 2016-2017 гг. еще на 100-120%).

Это означает как то, что кредиты перестают брать в связи с плохими финансовыми условиями, так и то, что кредиты перестают выдавать сами финансовые учреждения, поскольку растёт размер задолженности по кредитам, как для представителей бизнеса, так и их клиентуры – физических лиц.

Но положительная тенденция в этом плане намечается: правда, нужно понимать, что положительна она только в среднесрочной перспективе, но не в долгосрочной.



Теперь можно посмотреть параллельно на динамику задолженности уже физических лиц, то есть непосредственно “простых” граждан Российской Федерации, которые в последнее время стали брать меньше кредитов по количеству и объёму, а также пошли в самый тяжёлый путь, который называется просто “банкротство физического лица”.



Рост размера задолженности замедляется. В 2016 году пока шло даже её снижение, однако к концу года небольшое превышение (относительно небольшое – до 50 млрд. руб.).

Очень важно на наш взгляд то, что по данным того же ЦБ РФ более 12% ИП¹³ имеют задолженность по кредитам – **а это каждый восьмой бизнесмен**¹⁴. В среднем каждый россиянин должен 210 тыс. руб. банку. При этом у 59% активных граждан есть займы. Но с учетом роста задолженности и падения размеров дохода граждан покупательскую способность это, конечно же, не увеличивает.

Средняя зарплата россиян в 2015 году сравнялась с уровнем оплаты в Казахстане (данные ВШЭ). Относительно показателей 2014 г. зарплаты россиян упали почти на 1/3 часть. На 7% в 2016 г. выросла численность безработных (против 12% увеличения в 2015 года – данные Ленты.ру). А уровень инфляции за 2015 год составил почти 13% (но в ряде сегментов достигает даже 100% и более).

Ни один из трех перечисленных аспектов (доходы, безработица и инфляция) точно не влияет позитивно на рост покупательской способности. Следовательно, негативные тенденции будут преследовать и электронную коммерцию. Однако направления развития в онлайн-торговле есть, и их значительно больше, чем у оффлайна.

Нишевые виды бизнеса – в первую очередь (продажа развивающих игрушек или детского питания и другие, онлайн-доставка еды, или даже ее производство). И в целом, ведение онлайн-бизнеса значительно дешевле, особенно если применять имеющиеся в сети эффективные бесплатные инструменты. Кризис – непростое время, но самое эффективное для развития потенциала. Ведь именно в кризисные периоды бизнес доказывает состоятельность.

Доли и доллары

Рынок электронной коммерции растет по всем показателям, не только по обороту, но также и по доле, занимаемой в общей розничной торговле России (скоро и общей). Например, сегмент бытовой техники – зафиксирован рост до 18% (почти 1/5 рынка).

¹³ Подробнее об этом можно почитать на [Хабре](#).

¹⁴ Вдумайтесь ещё раз: каждый восьмой бизнесмен.



Однако пресловутая консолидация рост тормозит, но это не означает, что его не будет. Поскольку крупные интернет-ритейлеры пользуются все активнее мультиканальной моделью, когда классический магазин – всего лишь выставочный центр. Но даже такая модель за ненадобностью отпадет в ближайшие 10 лет, в связи с развивающейся технологией **«онлайн-примерки»**, **если брать более общо (кстати, это еще одно глобальное направления для развития онлайн-торговли).**

При этом доля проникновения интернета в РФ по разным данным составляет от 70 до 75%. По сравнению с тем же Китаем, США, Европой, в России еще существуют направления, которые можно активно развивать. Как мы неоднократно говорили, для того, чтобы **начать покупать в Интернете, человеку необходимо от 1 до 2 лет** (правда, стоит сделать оговорку, что для разных сегментов этот период может быть и короче, и длиннее). Вначале он учится нажимать кнопки, делать необходимые CPA для магазина, и затем начинает покупать. А поскольку экстенсивный рост пока не закончился, многие считают, что поводов для беспокойства нет. Однако это напрасно.



Сейчас самое благоприятное время для того, чтобы малому бизнесу взять в руки те методы, которые за небольшой надобностью не выходит реализовать в полной мере у бизнеса крупного. Это техническая поддержка, высокотехнологичные инновации (например, онлайн-чаты вместо телефонов, наработки по bigdata, вполне позволяющие действовать в небольших инфраструктурных масштабах), также партизанский маркетинг и, конечно же, работы в мобильной коммерции, которая все более явно обособляется в отдельный от e-commerce пласт.

В конце следует отметить, что объём рынков, зависимых от Интернета, в России сейчас составляет более 16% ВВП, и этим отмечается его глобальность. В связи с этим приобретают особую важность совместные продуманные действия всех участников по развитию рынка – не только ведущих игроков.

Почта России - та, которая растёт теперь всегда?



В мае 2016 года жительнице г. Томска пришло письмо, отправленное 40 лет назад¹⁵. Её брат (тогда 9 лет от роду) просил прислать циркуль для учёбы, интересовался, как водится, делами и погодой.

40 лет письмо желтело и пылилось в углу всеми забытого отделения и ожидало этого неизвестного добросовестного почтальона. А может, в свете последних “почтовых” изменений, и не почтальона вовсе, а реформирования всей системы.

О Почте России не принято говорить позитивные вещи, так как она олицетворяет зачастую архаичность, убогость и прочие, очень нелицеприятные явления, зародившиеся еще в тех же 70-х годах (впрочем, бывшие в то время, относительно прогрессивными).

И всё же в последние годы Почта России сама за нас начинает говорить о себе хорошо. И при этом старается соответствовать, что важнее. О её словах и делах и всех связанных с ФГУП стереотипах пойдет речь.

Нам, объединению, которое работает в b2b-сегменте и, в первую очередь, с e-commerce проектами это стало интересно, тем более что о достижениях почты России заговорили даже технологичные японцы.

Сначала - несколько слов о том, что, в принципе и по существу не нравится в Почте России многим: Качество работы в целом;

1. Обслуживающий персонал;
2. Медленная доставка;
3. Нарушение сроков доставки соответственно;
4. Морально устаревшее оборудование...

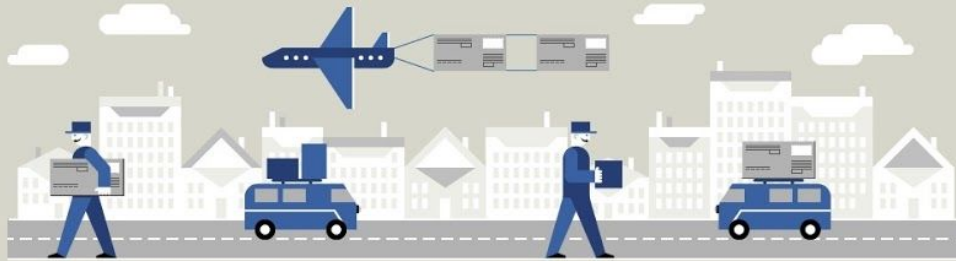
Впрочем, этот список можно делить довольно долго и на то, скажем прямо, есть свои причины, которые в первую очередь заключаются в главном факторе, посеянном на просторах Необъятной: монополизме. Нет конкуренции - нет проблем. На словах. На деле они, безусловно, есть. Инфографика ниже - о них¹⁶.

¹⁵ Видимо, почтальон посмотрел одну из частей “Ёлок”.

¹⁶ Оригинал статьи и инфографика крупным планом на [Хабре](#).

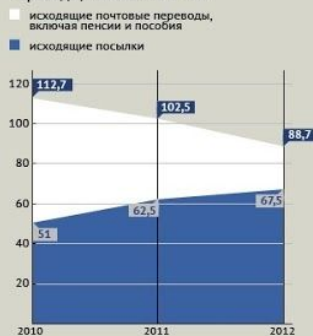
За что не любят «Почту России»

И как компания планирует завоевать народную любовь

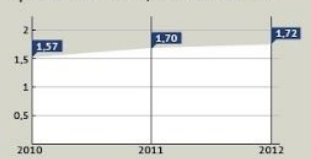


Объем услуг и доходы

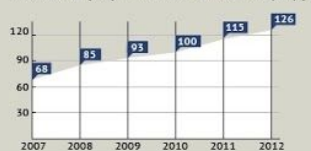
Исходящие посылки и почтовые переводы, количество в млн



Исходящая письменная корреспонденция простая и заказная, количество в млн



Доходы от услуг почтовой связи в млрд руб.



Претензии к качеству работы*

90%

всех жалоб на операторов связи в 2013 году касаются «Почты России»

>7,5 млн

рублей составила общая сумма штрафов, назначенных судом по уже рассмотренным заявлениям

20%

отправлений доставляются с нарушением установленных сроков доставки

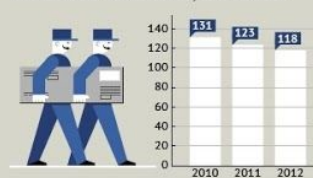
80 000

обращений о работе ПР было подано в 2012 г. по всем каналам (в Россвязь, в Роскомнадзор, напрямую «Почте России» и т.д.)

*По данным Роскомнадзора, Минкомсвязи и ПР

Персонал и качество оказания услуг

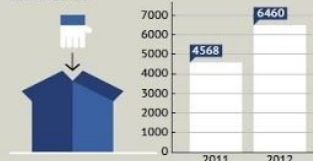
Численность почталыонов, тыс. человек



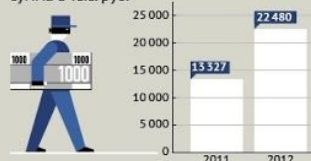
Число стационарных отделений связи, тыс.



Утраты и хищения почтовых отправлений, количество



Утраты и хищения почтовых отправлений, сумма в тыс. руб.



29.03.2013

«ПОЧТА РОССИИ» ВНЕСЕНА В СПИСОК СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Цели, поставленные Минкомсвязи перед «Почтой России» к 2018 году

Срок доставки отправлений в пределах одного населенного пункта

≤ 2 дня



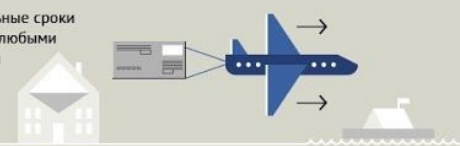
Срок доставки отправлений между разными городами

≤ 5 дней



Фактические и предельные сроки доставки почты между любыми населенными пунктами

≤ 10 дней



60%

россиян должны положительно отзываться о национальном почтовом операторе (сейчас качеством работы «Почты России» довольны только 15% граждан)

Про архаичность

Если бы Почта России была архаичной, ею руководила бы бабушка из тех же далёких 70-х годов. Конечно, это не показатель. Даже с молодым и перспективным человеком в дорогом костюме внутренняя, содержательная прогрессивность может отсутствовать.

Но взгляните в нынешнего генерального директора Дмитрия Страшнова и его предшественника Александра Киселёва. Википедия первого называет очень неудачным руководителем Почты, о втором вообще отсутствует какая-то детальная информация, кроме ссылок на скандал и его отставку. Умозаключения эти, судя по достигнутым ими результатам, не вполне логичны.

Потому как при Киселёве Почта России впервые с 2005 г. стала прибыльным предприятием. А при Страшнове совершила мощный рывок в электронной коммерции и продолжает развиваться.

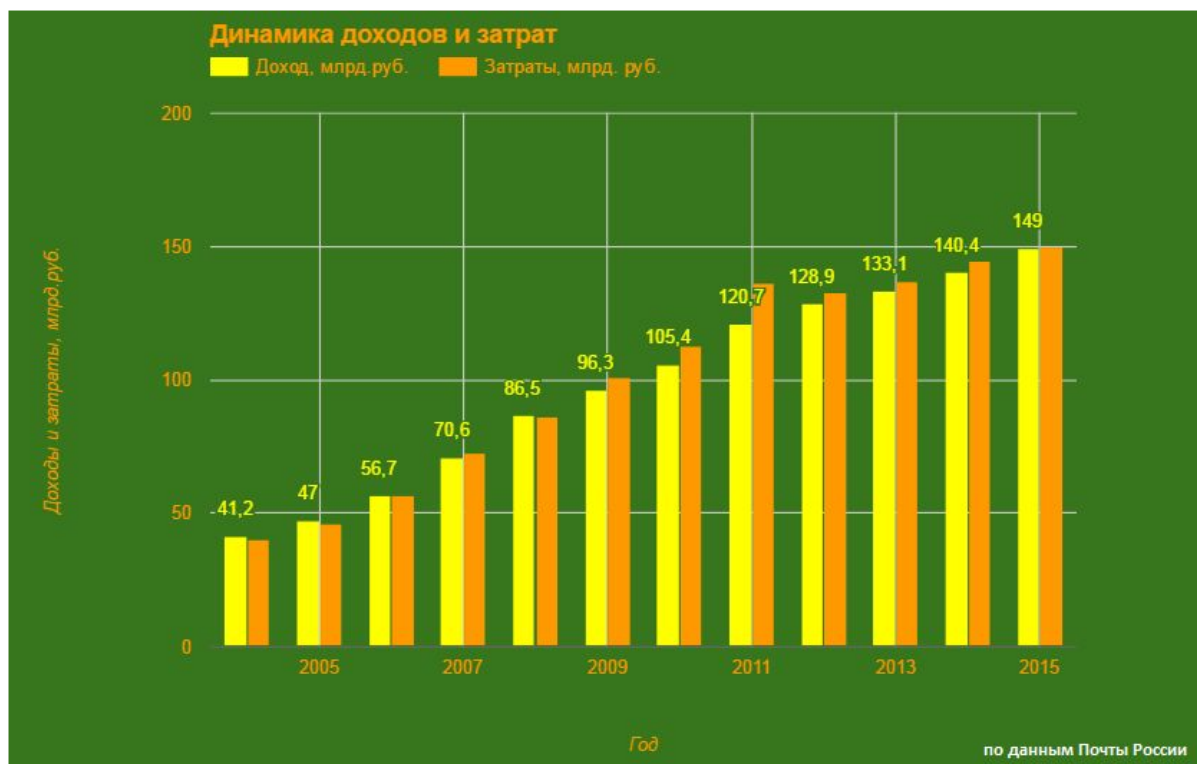
Скажем больше: Киселёв сделал первый шаг Почты вперед. Будучи человеком науки и бюрократии, создав себе имя в Академии наук и в разных министерствах и ведомствах исполнительной власти, он и к делу подошел с присущей таким лицам “административностью”. В период его правления с 2009 по 2013 годы никаких особенных новаций не появилось.

Киселёв пытался организовать иерархию и порядок, основанный на ней (при нём была окончательно устранена самая нелепая случайность в российской повальной децентрализации 90-х годов — самостоятельно существовавшая почтовая служба государства Татарского присоединена к центру. Почти как во времена Ивана Грозного).

И даже каким-то чудом, не зависящим, правда от его руки (имя тому чуду — растущий объём посылок из Китая), вывел Почту впервые с 2005 г. в небольшой плюс.

Впрочем, меньше слов - больше графики: если посмотреть на данные ниже - то всё станет предельно ясно. Если нет, то ниже ещё будет одна статья, которая должна вселить в нас с вами оптимизм - о великих it-предпринимателях России.

А пока - вернёмся же к Почте.



Но это же чудо (из Поднебесной) и погубило бюрократические и административные потуги Киселева. Коллапс в аэропортах, вызванный ростом количества посылок из Китая, перепалкой Почты с таможней, длительностью сортировочного процесса и полным отсутствием автоматизации, привел гендиректора к отставке¹⁷.

Стоит добавить ещё об одном достижении Киселёва. Это разработка стратегического плана развития вплоть до 2020 года, с необходимостью инвестирования 220 млрд. рублей. Заказан, однако, этот план был у Boston Consulting Group, что в очередной раз говорит о полной некомпетентности наших аналитиков или о неправильном подходе в выборе партнёров¹⁸.

Вдумайтесь — американцы стратегически развивают нашу Почту!

Дмитрий Страшнов — человек совсем другого свойства. Бизнесмен с малых лет. Умеющий увидеть перспективы развития даже в самых неблагоприятных условиях. Послужной список включает такие известные бренды, как Electrolux, Philips, Tele2.

В первую очередь, он сразу занялся автоматизацией сортировочного процесса, и в ноябре 2013 г. был введен в эксплуатацию автоматизированный сортировочный центр.

¹⁷ К слову, Таможня в конце 2016 - начале 2017 гг. пошла дальше и стала требовать для всех заграничных посылок ксерокопию паспорта получателя.

¹⁸ Хотя и делался сам план в московском представительстве.

Кроме того, как передовой человек, Д. Страшнов занялся продвижением Почты на рынке электронной коммерции.

Про новации

Ещё в 2003 году Почта России шагнула на пару сантиметров ближе к развитию, организовав розничную торговлю во всех отделениях. В следующем году предприятие внедрило EMS (международный сервис экспресс-доставки), а также “КиберДеньги”, вступив на рынок электронных переводов.

В 2007 году совместно с Kodak и Rambler организовала сервис по печати фотографий, а также вышла на трансграничный рынок денежных переводов в Китай.

Затем, до прихода Страшнова, наступил период безвременья и без новаторства — ни одного нового значимого продукта или услуги.

С 2014 года Почта России активно развивает собственный маркет-плейс.

Но наиболее продуктивным выдался 2015 год:

- сервис адресной рассылки “Директ-мейл”;
- подписное онлайн-агентство для региональных издателей;
- новые услуги “Курьер онлайн” и “Посылка онлайн”;
- трекинг-сервис для отслеживания отправок из интернет-магазинов;
- новый сайт сервисного, а не информационного характера;
- Почта-банк, о котором подробнее будет сказано ниже.

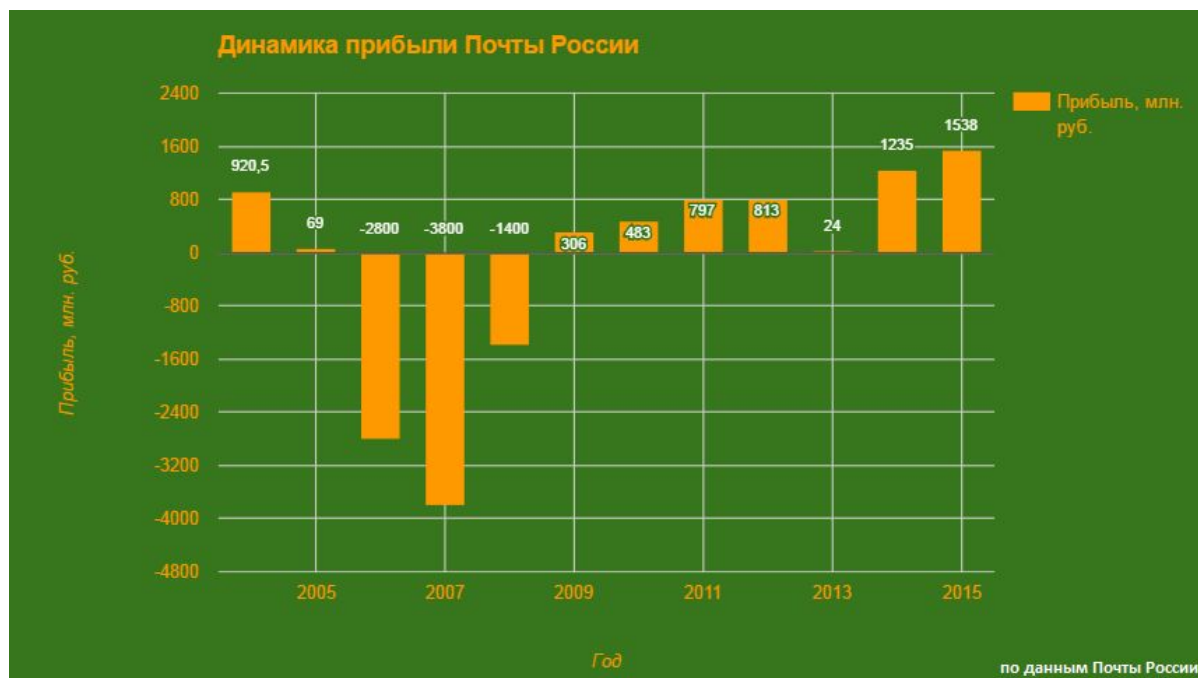
А в 2016 году Почта России и вовсе перешла на новый, реактивный уровень.

Во-первых, арендовала два самолета для супер-экспресс-доставки.

Во-вторых, объявила о намерении использовать технологию блокчейн для отслеживания посылок. Кроме того, глава “Почта-банка” Дмитрий Руденко активно поддерживает указанную децентрализованную технологию и даже появление в России криптовалют, поскольку доставка национальной валюты в отдаленные части России порою дороже самой валюты, и без этого шага не обойтись.

В целом, **е-commerce-достижения Почты впечатляют**. Доход с каждым годом растет на солидные проценты, а полученную прибыль инвестируют в новые перспективные проекты. Впечатления эти, однако, излучает пока только b2b-сообщество, на уровне

рядового пользователя до сих пор работает стереотип, подкрепляемый различными скандальными казусами, о которых скажем сразу после “Почты-банка”.



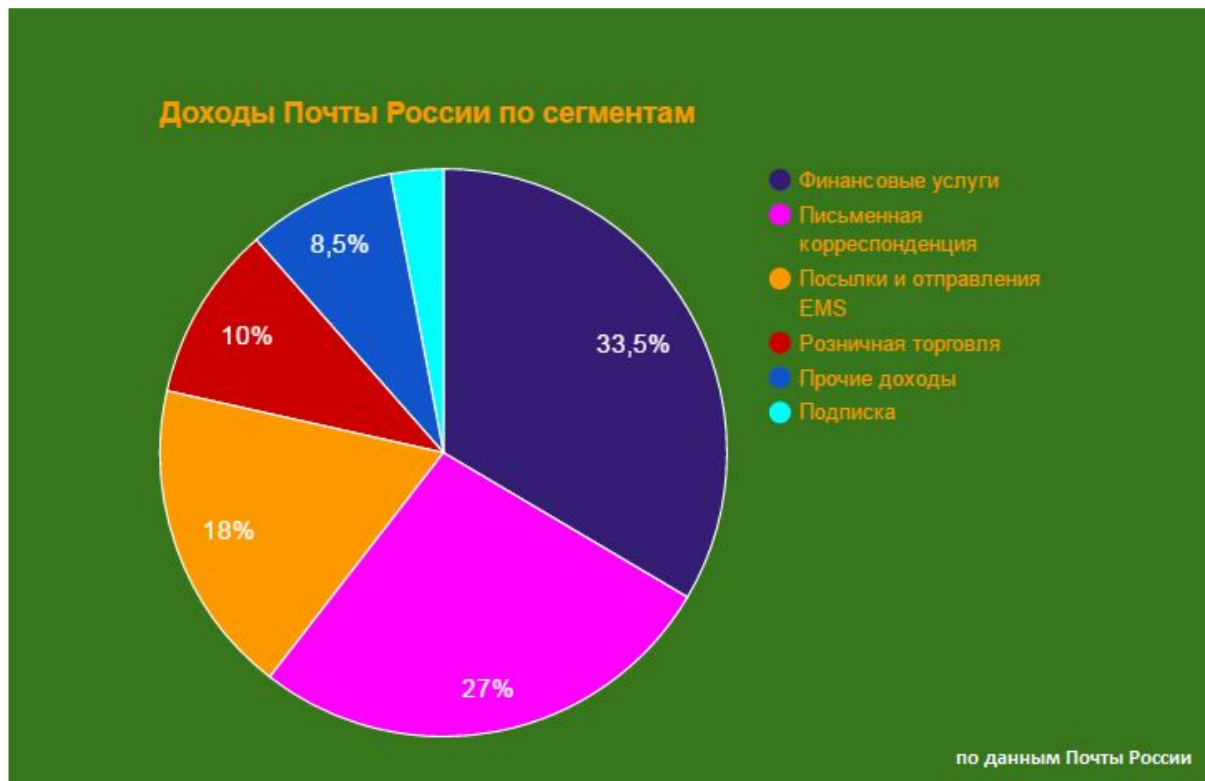
Про Почта-банк

Об организации в почтовых отделениях банка начали говорить всерьез ещё в 2009 году, хотя задуматься можно было намного раньше. Обширная категория пенсионеров, получающих на почте свои “кровные” и откладывающих большую их часть на сберегательные счета, давно напрашивалась в источник дополнительного дохода.

Связь-банк, санированный ВЭБом, в 2010 году начал искать себе партнёра, поскольку рассчитываемый размер инвестиций в \$5-10 млрд, не позволял осилить дорогу одному идущему. Кандидатами в партнёры числились Банк Москвы, Русь-банк, “Русский стандарт”, Юникредит-банк, Номос-банк, ХКФ Банк, а также Банк Тинькофф. Однако договориться не получилось, в результате только через 5 лет удалось реализовать задуманное, но уже с другим банком — ВТБ.

Причём размер инвестицией сказочным образом сократился до 5 млрд. уже рублей (сумма приобретения “Лето-банка”, на основе которого и создан “Почта-банк”), что позволяет чётко осознать причину сорвавшейся ранее сделки (в такого рода проектах другой причины и не может быть — жадность одной из сторон). Освоив новый

источник доходов, Почта России сделала его, по сути, одним из основных (более 33% доходов приходится на финансовые услуги).



Про убогость

Если бы Почта России была убогой, она походила бы на эту избушку.



Убогость Почты проявляется в таких вот крохотных населенных пунктах, до которых сверхдоходы последнего времени вряд ли дойдут в ближайшие 5 лет.

В отличие от отделений того же “Сбербанка”, ухаживающего за каждым своим помещением, который однако имеет размер прибыли, по сравнению со “сверхдоходами” Почты превосходящий в n -ное количество раз. Пока Почта заботиться о каждом своем доме не в состоянии. В центрах же с убогостью все в порядке (её там нет):

Это в Сочи:

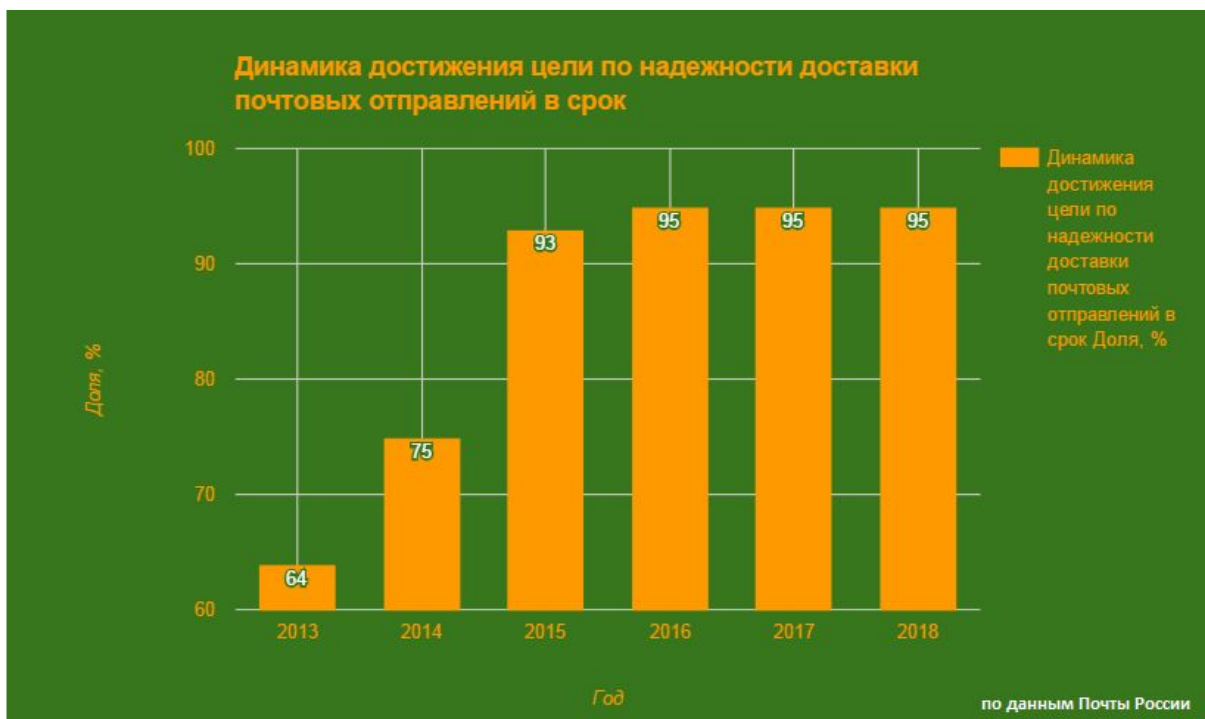


Это в каждом городе:



Про скорость

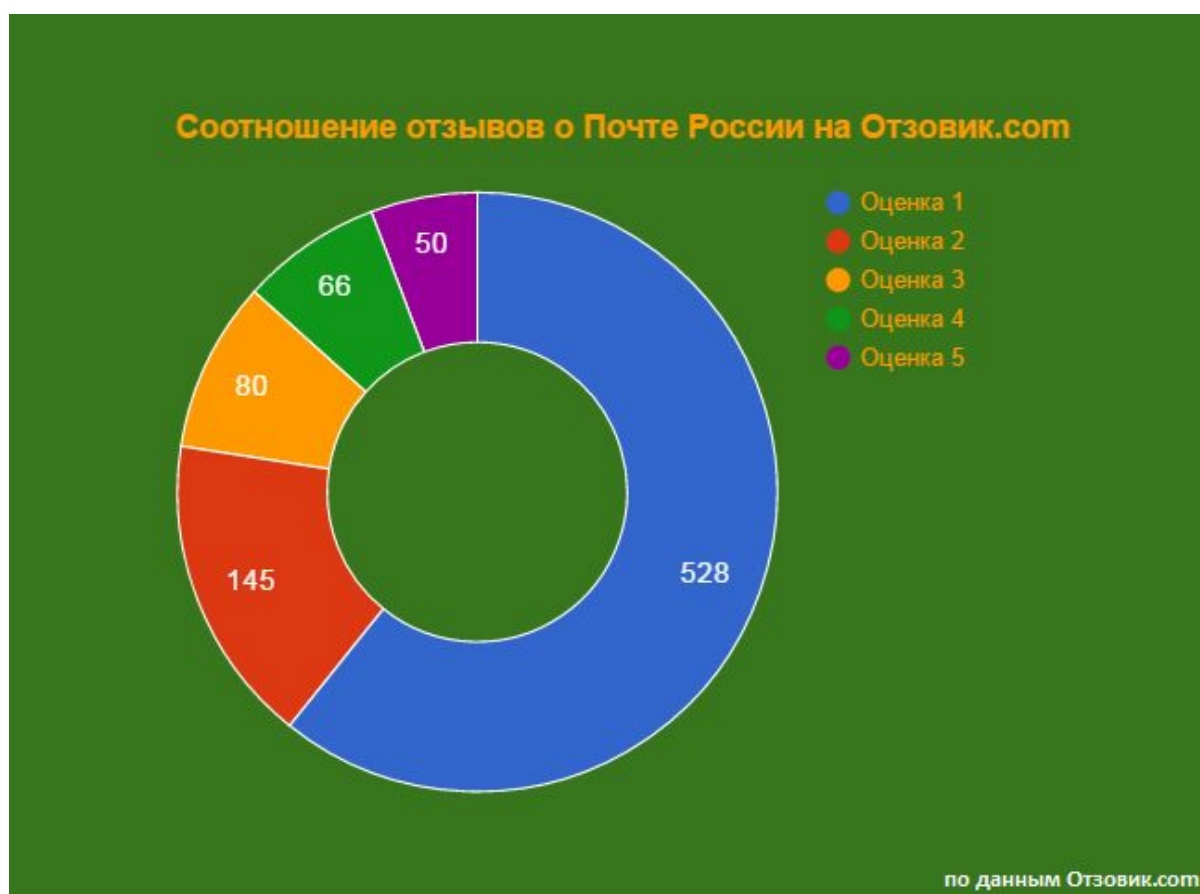
Если бы Почта России была медленной, она... и есть медленная. По отзывам большинства, даже по собственному признанию.



Хотя в настоящее время она позиционирует значительный положительный сдвиг. В 2015 году показатель посылок, доставленных в срок составил 93% (от прогнозируемых 85%), в этом году прогноз составляет 95%.

Отзывы рядовых пользователей тем не менее сетуют именно на скорость. В любом случае, появление самолетов, обновление транспортной инфраструктуры, автоматизация процесса превращают Почту из черепахи в зайца-русака. Одна-две ноги у этой черепахи, во всяком случае, уже заячьи.

Про вежливость и добросовестность



Отзывы на сайте irecommend.ru — средний балл: 1.9 (всего голосов: 572). Отзывы по данным Почты России — положительных — 72%.

Если с коммерческими недостатками Почты можно легко покончить вливанием дополнительных средств и технологичных идей, то менталитет рядового почтальона меняется тяжело. Как убедить мрачного, получающего мизерную зарплату на грани минималки, сотрудника прощаться с посетителем словами “Всего доброго, приходите

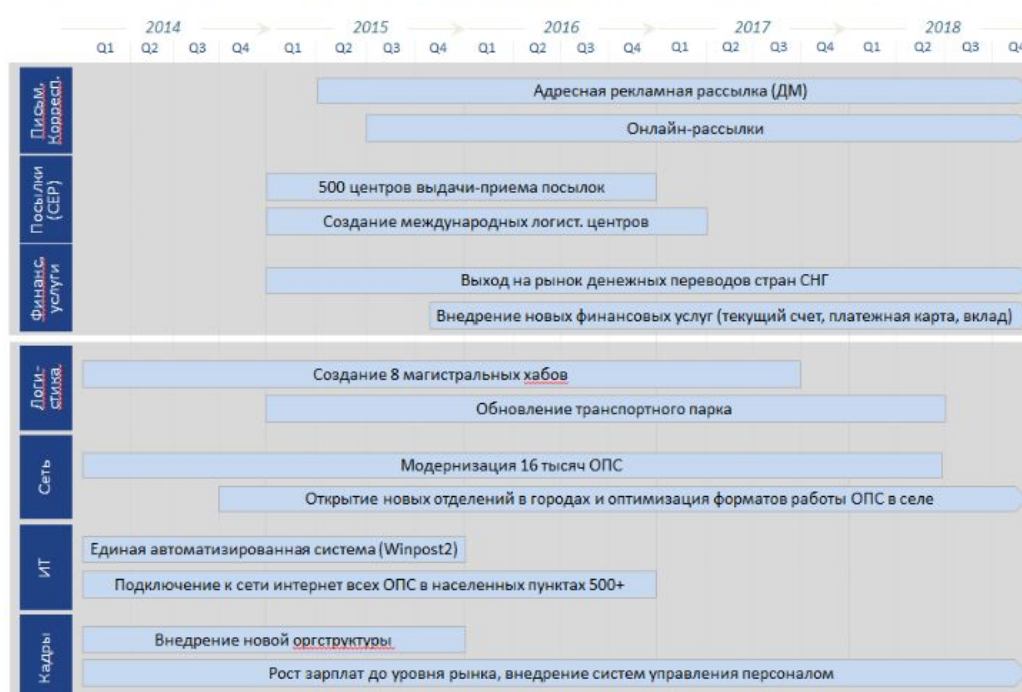
к нам еще”? Даже те, кто вежливы от природы, с трудом справляются с этим жестом доброты в стенах финансово враждебного к ним учреждения. Даже повышение зарплаты это исправит нескоро. Такие проекты, к слову, Почта уже реализует. Например, в 2016 году повысила зарплаты работникам основного производства, до конца года на зарплаты уйдет до 6 млрд. рублей.

Там, где нет вежливости внешней, там внутреннее невежество зашкаливает, особенно когда такой человек остается наедине с самим собой, а рядом еще оказывается чья-то посылка. Если случаи игры в футбол на рабочем месте являются только догадками, сделанными в результате рассмотрения доставленной искорёженной посылки, то сожженные письма стали достоянием гласности. При этом об отстранении виновного работника речь не идет, только дисциплинарные и административные взыскания. Случаи воровства на Почте тоже не в диковинку. Чего только стоит недавно присланные мурманчанину кирпичи вместо планшетов.

Про перспективы

В тумане неизвестности, окутывающем Почту России с советских времен, с приходом Дмитрия Страшнова начинают вырисовываться линии радужных перспектив. Если о достижениях почты России заговорили даже высокотехнологичные японцы, в дальнейшем картина должна получиться действительно выдающейся. В 2015 году Почта России опубликовала стратегию развития до 2018 года.

Верхнеуровневая дорожная карта трансформации ФГУП «Почта России» на 2014-2018 гг.



До 2018 г. в соответствии с этой стратегией планировалось инвестировать 69 млрд. рублей на развитие Почты, из них: в 2015 г. — 11 млрд. рублей; в 2016 г. — 30 млрд. рублей; в 2017 г. — 28 млрд. рублей.

11 августа 2016 года разработана стратегия развития «Почта-банка» до 2023 года, в соответствии с которой «Почта-банк» планируется к этому времени вывести в тройку лидеров, а это, на минуточку, скачок с 69-го места и опережение таких нынешних конкурентов, как Газпромбанк, ВТБ24, Открытие, Россельхозбанк, Альфа-банк и других.

К 2018 году планируется открыть логистический почтовый центр в Хабаровске для разгрузки остальных и наращивания объемов. О планах открытия такого центра говорилось еще в 2013 году, при этом срок окончания строительства назывался в конце 2017 года. О крайних сроках этих воплощений можно судить, глядя на проекты ЛЦ в остальных городах: Москва (Внуково — первый из ряда — план — 4 квартал 2013 года, запущен по плану в ноябре 2013); Казань (план — 4 квартал 2015 года, построят к концу 2016 года); Санкт-Петербург (план модернизации существующего — 2 квартал 2016 года, новый план — до конца 2016 года); Ростов-на-Дону (план — 2 квартал 2016 года, фактически начнут строить в конце 2016 и сдадут в 2017 г.); Новосибирск (начальный план 3 квартал 2016 года, конечный — 2018 год); Екатеринбург (план — 2 квартал 2017 г., фактически отсутствуют даже примерные сроки); Красноярск (план — 3 квартал 2017 г., фактически информация о примерных сроках отсутствует).

Между тем открытие дополнительных логистических центров необходимо Почте уже сейчас, как воздух, особенно на Дальнем Востоке, чтобы исключить лишние действия и затраты с движением все возрастающего количества посылок из Китая в Москву и

обратно в Сибирь и на Дальний Восток.



В 2015 году Почта России объявила об акционировании предприятия, которое планируется закончить к 2018 году. О приватизации пока речи не идет, основным и единственным акционером останется государство.

И в каждом направлении, будь то блокчейн, самолеты, или Почта.Маркет, есть куда развиваться. А главное, есть для этого возможности, люди — всё. Остаётся не загубить.

Цепь, сопротивление - но не физика: важное о блокчейне



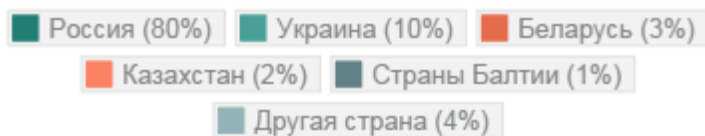
Раз уж речь зашла о новациях, то не сказать о биткоине мы не можем.

С 31 марта по 11 апреля ForkLog¹⁹ при поддержке “Пиратской партии России” и объединения Роскомсвобода проводил опрос “Биткоин в России и странах СНГ”.

Мы подготовили для наших читателей подробный отчет о результатах опроса, которые удивили даже редакцию ForkLog²⁰.

О респондентах

В опросе приняли участие 789 человек. 80% респондентов — жители России, 10% — Украины, 3% — Беларуси, 2% — Казахстана, 1% — стран Балтии, и 4% опрошенных — других стран. Больше половины опрошенных (**61%**) признались, что являются людьми с активной гражданской позицией.



В какой стране вы проживаете?

Почти половина респондентов оценивает свой уровень дохода как средний (49%) и всего 11% — выше среднего.

¹⁹ Поддержать проект можно 13gpVcs4gY8P7ak2r7StMrvTp9evxkEe7w.

²⁰ Ориганл взят с <http://forklog.com/>

82% участвовавших в опросе людей считает, что распространение и использование контента в некоммерческих целях должно быть бесплатным.



■ Средний (49%) ■ Низкий (40%) ■ Выше среднего (11%)

Как вы оцениваете свой уровень доходов?



■ Да (82%) ■ Нет (12%)

■ Да, но необходимы пожертвов... (6%)

Распространение и использование контента в некоммерческих целях должно быть бесплатным?

Отношение к биткоину

52% опрошенных знают, что такое биткоин, и активно пользуются этой валютой, 43% знают, но не пользуются.

Биткоины, как оказалось, **есть всего у 57%**. А **61%** опрошенных доводилось оплачивать товары или услуги криптовалютой.



Да, активно пользуюсь (52%) Да, но не использую (43%)
Что-то слышал (3%) Не знаю (2%)

Знаете ли вы, что такое биткойн?



Да (61%) Нет (39%)

Доводилось ли вам оплачивать что-либо биткойнами?



Да (57%) Нет (43%)

Есть ли у вас какое-то количество биткойнов

Биткоин как инвестиция

39% опрошенных не хранят в биткоинах сбережений, однако планируют это делать.

24% респондентов хранят от 5% до 20% свободных средств в биткоинах. 9% инвестируют в криптовалюту все свободные средства.

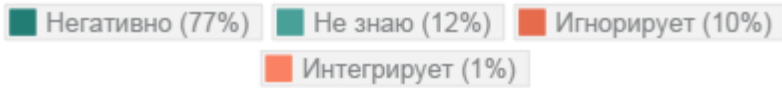
Остальные опрошенные не рассматривают биткоин как инвестиционный инструмент.

Что касается отношения к альткойнам, то всего 33% опрошенных используют альтернативные криптовалюты как инвестиционный инструмент.



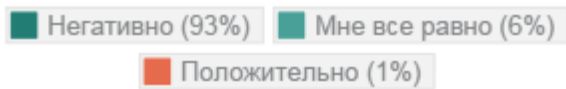
Отношение к запрету биткоина

На вопрос о том, как правительство вашей страны относится к криптовалютам, 77% ответили, что негативно, 12% — не знают, а 10% — живут в странах, где правительство игнорирует криптовалюту. Всего 1% опрошенных заявили, что в их стране идёт биткоин-интеграция.



Как правительство вашей страны относится к криптовалютам

При этом 93% опрошенных относятся негативно к попыткам властей запретить биткоин. Положительно относятся к запрету криптовалют 1% респондентов (неужели опрос проходили сотрудники Роскомнадзора?:)



Как вы относитесь к попыткам правительства запретить биткойн?

71% опрошенных продолжают использовать биткоин, даже если за это будет введена административная или уголовная ответственность. Страх наказания способен остановить лишь 20% опрошенных.



Да (71%) Нет (20%)

Не использовал и не собираюсь (9%)

Продолжите ли вы использовать биткойн в случае введения наказания за это?

67% респондентов не готовы активно бороться за легализацию и интеграцию биткойна в своей стране, поскольку им это не интересно. 23% готовы подписывать петиции и принимать участие в круглых столах с представителями государства. А 10% готовы действовать радикально и, может быть, даже пострадать за биткойн-интеграцию.



Нет, мне это не интересно (67%)

Готов подписывать петиции (23%)

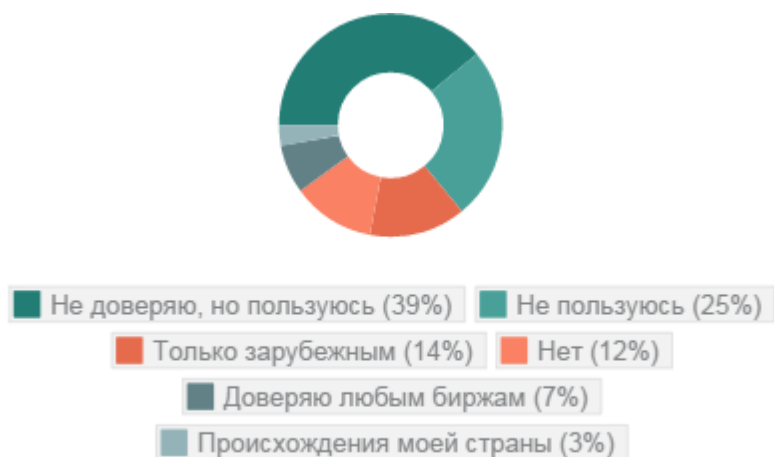
Готов действовать радикально (10%)

Готовы ли вы активно бороться за легализацию биткойна?

Недоверие к биржам

Как и следовало ожидать, 51% респондентов не доверяют биткойн-биржам. При этом 39% продолжают ими пользоваться. Биржи зарубежного происхождения заслужили доверие среди 14% опрошенных, а 3% респондентов доверяют только биржам своей

страны. 7% храбрецов доверяют любым биржам. Интересно, что 14% опрошенных при этом хранят свои биткоины в кошельке на бирже.



Доверяете ли вы криптовалютным биржам?

Bitcoin Foundation... не, не слышал

51% респондентов не знают что такое Bitcoin Foundation, а 21% не доверяют подразделению Фонда в своей стране.



Доверяете ли вы BF в своей стране

Blockchain-будущее

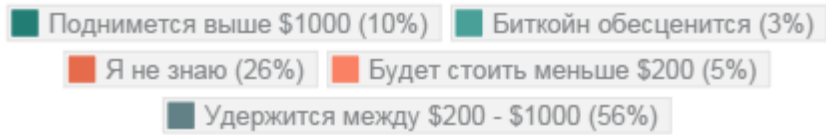
45% респондентов считают, что технология блокчейн изменит мир в ближайшие 20 лет. 13% не знают, что такое блокчейн, и всего 5% не верят в перспективы данной технологии. 37% считают, что изменения возможны в отдельных странах, но не во всем мире.



“Туземун”²¹

В “туземун” верит всего 10% опрошенных, которые считают, что к концу 2015 года биткоин будет стоить дороже \$1000. Всего 3% считают, что биткоин обесценится, а 5% полагают, что криптовалюта будет стоить дешевле 200 долларов. Более половины респондентов (56%) считают, что цена биткоина удержится между \$200 и \$1000. Отказались предсказывать непредсказуемое всего 26% респондентов.

²¹ Bitcointalk: “Луна вроде близко, но очень высоко, и резкий рост цены очень похож на полет на Луну”.



Что будет с ценой биткойна к концу 2015?

Как видим, отношение к биткоину у обычных людей вполне объяснимо. Теперь же посмотрим на обратную сторону - на отношение властей.

Два важных вопроса: Власть против? И что делать?

Начнём, пожалуй, с краткого анализа, который сделали наши коллеги из <http://itsynergis.ru/> в конце 2016 года.

Цифровые деньги и право: Россия. Простым языком для любителей crypto



О криптовалютах сегодня сказано много. В этой статье мы хотели бы выделить главное: с юридической точки зрения. Рассмотрим четыре основных аспекта: цифровые деньги с точки зрения теории, с позиции государственных органов и судов России, а также в международном аспекте.

Начнём.

Часть I. Теория: что есть криптовалюты?

Вопрос на мой взгляд (прим. - первая часть написана В. Поповым) имеет глубинные корни: в период принятия ФЗ “О национальной платёжной системе” лобби сотовых операторов и банков было настолько мощным, что о юридической технике документа никто и не думал.

В итоге - понятие электронных валют представили как описание **действий**, а не сущности явления. К чему это привело?

Во-первых, когда встала проблема с денежными суррогатами, о которых, казалось, все забыли ещё в 90х, никто так и не смог толком ответить, а что же это. Минфин попробовал, но даже Центробанк от такой инициативы откrestился (подробней - в нашей хабро-статье), ведь “в результате предоставление юрлицами услуг по обмену виртуальных валют, включая биткоины, было приравнено к деятельности, связанной с отмыванием денег и финансированием терроризма” (Сухаренко А. “Суррогаты вредные?”).

Во-вторых, электронные деньги были, как показало время, первым шагом: криптовалюты стали вторым.

Сегодня уже готовят проект, который готовы обсудить в середине декабря текущего года, где будет предложено иное отношение к цифровым деньгам (так их назвал ЦБ в своём известном письме), нежели было заложено в проекте изначально Министерством финансов.

Как бы там ни было, но сегодня биткоин и собратья находятся в самом правильном правовом поле - в области частного права.

Crypto-деньги - это не совсем, а точнее - во многом вообще не деньги: скорее, это имущественные права, которые возникают у участников сети блокчейн. При этом нужно понимать, что в широком смысле блокчейн - любая цепочка крипто-блоков. Поэтому ETH или BTC - это имущественные права (права требования?), но в разных системах.

Не все с этим согласны: “конвертируемая виртуальная валюта - это либо средство обмена, которое можно обменять на деньги, являющиеся законными платежными средствами, либо служащая заменой денег, являющихся законным платежным средством” (Бондаренко Д.Д. Виртуальные валюты: сущность и борьба с их использованием в преступных целях (на примере США)).

Но, можно, конечно, за Bitcoin'ом признать статус средства платежа, но, на мой взгляд, это опять всё усложнит: те же электронные деньги стали понимать не иначе, как вид безнала, хотя на деле они - многим больше. По этой причине, например, WebMoney, так и не перешли на категории ФЗ №161, а оставили за WMR статус чеков, за WMZ - сертификатов. А вот WMX - как раз имущественные права. Прочитую: “Хранитель обязуется на условиях, установленных настоящим Договором, за вознаграждение принимать, хранить передаваемые ему Владельцем **имущественные права**, далее "имущественные права BTC" или "BTC" ...”.

Надо отметить, что подобный подход не раз встречался мне в практике Рунета и не только, например в системе Z-Payment есть следующее определение: “ZP - условная единица расчета, приобретаемая и обращаемая в электронном обороте, и представляющая собой электронный документ на предъявителя, удостоверяющий наличие у его владельца имущественных прав в объеме обязательств гаранта ZP по погашению данных обязательств, стоимость которых имеет денежный эквивалент в количестве, равном номиналу ZP”. Здесь подход выбран несколько иной, но всё же имущественные права - снова в деле.

Да, ни WMR, ни ZP - не криптовалюта в том понимании, которое есть сегодня. Но в отличие от того же Биткойна, а тем более - альткоинов, WMR появились в далёком и кризисном 1998, а ZP - в предкризисном 2007, когда до начала эры р2р-денег оставалось ещё два года, поэтому было бы неправильным не использовать опыт прежних лет. Тем более что с позиции исторической справедливости надо бы сказать, что первая криптовалюта была эмитирована ещё в 1996 году, правда, по централизованному принципу.

И теперь - подробнее о сути.

Что же даёт подход: цифровые деньги - имущественные права?

1. В нынешней России стало принято критиковать: власть, законы, их исполнение, экономику и много чего ещё. Для меня, как юриста, это означает, что живёт и развивается правовой нигилизм, а он ещё хуже, чем правовой идеализм. Чем? Тем что рождает неверие в единственный механизм разрешения споров внутри государства. Поэтому сама по себе разработка термина по классической формуле: “родовое понятие и видовое отличие” - уже большой шаг вперёд.

Этот аспект имеет под собой и важное финансовое последствие: “... полный запрет, очевидно, заморозит развитие в России потенциально перспективного рынка” (Мюттер Г. “Правовая неопределенность криптовалюты”). Скажу больше: уже негативно повлияло, так как после первой попытки запрета от крипто-средств отказался Юлмарт и ряд других игроков, а обменники перешли на статус “лучше работать в тени”, впрочем, как и первые агрегаторы.

2. Имущественное право не столь хорошо разработано на практике, но в теории материалов хватает. По крайней мере для фундамента.

Да и в законодательстве, судебной практике на самом деле есть, от чего исходить. Приведу лишь несколько примеров, когда вопрос стоит непосредственно о реализации имущественных прав (возьму самые распространённые).

Во-первых, это, конечно же реализация долей и паев, о которой говорится в пп. 2.1 п. 1 ст. 268 НК РФ; также сюда можно отнести и общеизвестное требования долга, которое закреплено в норме пп. 2.1 п. 1 ст. 268 НК РФ, а также в п. 1, 2, 4 ст. 155 НК РФ, а помимо этого - в п. 1 ст. 336 ГК РФ и, наконец, в п. 1 ст. 572 ГК РФ.

Кроме того, в этом смысле интересно и Постановление Конституционного Суда от 28 октября 1999 г. № 14-П "По делу о проверке конституционности статьи 2 Федерального закона...", где указано буквально следующее: "к имуществу, находящемуся в собственности юридического лица.. могут относиться вещи, включая деньги, и иное имущество, в том числе имущественные права. Таким образом, имущество ... собственника составляют денежные средства и имущественные права (права требования), которые ... отражаются в документах бухгалтерского учёта, представляющего собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, в том числе об имущественных правах (правах требования) и обязательствах".

Собственно, реализация интеллектуальной собственности, о которой говорит ст. 1226 ГК РФ тоже связана с имущественными правами.

А вот ещё один пример был найден коллегами в Информационном письме Президиума ВАС от 22.12.05 г. №98 "Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений главы 25 Налогового кодекса....", где говорится о безвозмездном пользовании, как о реализации имущественных прав. Например: "... доход в виде безвозмездно полученного имущества (работ, услуг) или имущественных прав признается в качестве внереализационного дохода".

В общем и целом - примеры есть и их немало.

3. Имущественное право по смыслу - ближе всего к криптовалюте (впрочем, в данном случае это термин использую как синоним цифровых денег: на деле их можно и разграничить, но на мой, не пристальный, взгляд это уже спор больше академический).

Например, ЕЦБ виртуальную валюту понимает просто: "нерегулируемые цифровые денежные средства, которые эмитируются и контролируются их разработчиками, используются и принимаются членами определенного виртуального сообщества" (цитирую по Савельеву А.И. "Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование").

А теперь - по содержанию имущественных прав: они представляют собой не что иное, как (субъективные) права субъектов правоотношений и связаны с владением, пользованием и распоряжением каким-либо имуществом, а также с теми

материальными требованиями, что возникают между участниками оборота по поводу распределения данного имущества или по поводу обмена, например, товаров.

В общем-то - очевидная связь не прослеживается?

Да, пока не переходим к описанию технической, организационной и, конечно же, экономической сущности явления. Тогда всё встаёт на свои места.

Во-первых, криптовалюта получается с помощью майнинга. Который, впрочем, может происходить по-разному, но всё же большей частью он связан с тем, что у создателей (майнеров) возникает некая ценность, например, btc, которую они получают как особые участники заданной сети (скажем, блокчейна биткойна). И в общем-то ценность этой сущности - вновь созданной крипто-монеты - как раз в том, что для других возникает право требования на стоимость этой сущности. Сложновато? Быть может, но пока оставим так: пункт, благо, не единственный.

Во-вторых, за тысячу, а то и больше, лет мы привыкли, что имущество - это нечто материальное. Читаем ст. 128 ГК РФ: “к объектам гражданских прав относятся **вещи**, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, **иное имущество**, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, **имущественные права**”. То есть есть вещи - нечто материально, а есть - иное имущество и оно уже включает имущественные права.

Казалось бы, куда уж проще. Но вопросов на самом деле - масса. Например: сайт - это... Что? Для кого-то ответ будет очевидным, для меня - нет. Но пока - продолжим о крипто.

В-третьих, если бы законодатели проследили бы историю денег, то увидели, что они из разряда вещей постоянно смещаются к тому самому “иному имуществу”: даже безнал - стал слишком широк по своему охвату. А ведь такие явления, как банковские карты, терминалы, бонусы в самом широком смысле, разного рода финансовые инструменты и, конечно же, виртуальные “деньги” давно и в целом - не совсем деньги. Не те, к которым мы привыкли. И вопрос не в том, что это - не кэш (всё же это очевидно), а в том, что это даже не совсем безнал, потому как, например, сегодня биткойн многим не интересен как средство платежа, но очень и очень популярен он как инвестиционное средство, как то, что можно купить подешевле и, через некоторое время, - продать подороже. Да, мне это не по душе: но это - так.

Поэтому пока остановимся на сей позиции. И послушаем моих коллег.

Часть II. Криптовалюты с позиции государственных органов

Автор: Скутельник В.

Правовая оценка блокчейна и биткойн, которую высказывают различные государственные органы РФ²² меняется на протяжении последних двух лет. С чем это связано и как происходит? Попробуем разобраться.

Президент РФ публично высказался о криптовалюте ещё в июле 2015 года на молодежном форуме “Территория смыслов на Клязьме: “они ничем не обеспечены, эти деньги, вот в чём все дело, это самая главная проблема. Но в целом, как единица расчета, как они там называются, “коины”, ими можно пользоваться, они всё шире и шире распространяются. Как какой-то эквивалент в каких-то сегментах расчета, наверное, возможно”. Более того, он даже уточнил, что “мы ничего не отвергаем, но есть серьезные реальные фундаментальные проблемы с широким использованием, во всяком случае, сегодня”.

Однако позже пресс-секретарь Президента России Д. Песков пояснил сказанное совершенно в ином ключе: “речь шла не конкретно о биткоинах. Речь шла о неких формах условных расчётов. Это нельзя воспринимать как поддержку конкретно биткоинов”. Хотя Президент говорил именно о coin’ах, то есть виртуальных “монетах”.

Отмечу, что первоначально происходили активные “нападки” на виртуальную валюту со стороны различных государственных органов. Так, Центральный банк РФ задал соответствующие направление, опубликовав информационное письмо от 27.01.2014 года “Об использовании при совершении сделок “виртуальных валют””, в частности, биткойн:

“Банк России отмечает, что в последнее время в мире получили определенное распространение так называемые “виртуальные валюты”, в частности, Биткойн. По “виртуальным валютам” отсутствует обеспечение и юридически обязанные по ним субъекты. Операции по ним носят спекулятивный характер, осуществляются на так называемых “виртуальных биржах” и несут высокий риск потери стоимости. Банк России предостерегает граждан и юридических лиц, прежде всего кредитные организации и не кредитные финансовые организации, от использования

²² Об этом также <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/105>.

"виртуальных валют" для их обмена на товары (работы, услуги) или на денежные средства в рублях и в иностранной валюте".

В этой части письма сразу видны ключевые моменты позиции ЦБ, как регулятора: криптоденьги ничем не обеспечены, нет эмитента и вообще это мыльный пузырь, поэтому предупреждаем, пользоваться - опасно. Именно из-за этой позиции российские ритейлеры, банки, а с ними - и стартапы в области крипто, или отказались от своих идей внедрения блокчейн-решений, или ушли в тень, или, как обычно, "уехали" за границу.

Отдельно хотелось бы сказать, что ЦБ РФ в том же письме указал, что "согласно статье 27 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" выпуск на территории Российской Федерации денежных суррогатов запрещается. В связи с анонимным характером деятельности по выпуску "виртуальных валют" неограниченным кругом субъектов и по их использованию для совершения операций граждане и юридические лица могут быть, в том числе непреднамеренно, вовлечены в противоправную деятельность, включая легализацию (отмывание) доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма."

Здесь, как видим, единственная отсылка на действующее законодательство, при условии, что криптоденьги - это денежный суррогат. Вопрос лишь в том, а что же такое денежный суррогат? Ни действующее законодательство, ни даже существующие проекты такую категорию не раскрывают ни по объёму, ни по содержанию.

Но ЦБ на этих призывах не остановился, так, был добавлен следующий тезис: "Банк России предупреждает, что предоставление российскими юридическими лицами услуг по обмену "виртуальных валют" на рубли и иностранную валюту, а также на товары (работы, услуги) будет рассматриваться как потенциальная вовлеченность в осуществление сомнительных операций в соответствии с законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

В этой части письма звучит «эхо» первоначального, массового упоминания в СМИ, о том что первая из криптовалют это средство расчётов между террористами, наркоторговцами и прочими преступными субъектами. Но никаких фактов, никаких аргументов, кроме на шумевших случаев (как, скажем, с Silk Road) и уж тем более - никакого сравнения с оборотом наличных, за которые и совершается большинство

сделок с оружием, запрещёнными препаратами и другими “вещами, исключёнными или ограниченными в обороте”.

Подобное же письмо было опубликовано в феврале 2014 года Росфинмониторингом. И банки, безусловно, всполошились.

Таким образом, с точки зрения закона и единственной нормы за которую в буквальном смысле - зацепились, первая из криптовалют была определена, как денежный суррогат.

И уже в феврале 2014 года рабочая группа при Генеральной прокуратуре совместно с Центральным Банком, Министерством внутренних дел и Федеральной службой безопасности, продолжила линию ЦБ РФ, опять же - ссылаясь на статью 27, но дополнив: “получившие определённое распространение анонимные платежные системы и криптовалюты, в том числе наиболее известная из них – Биткойн, являются денежными суррогатами и не могут быть использованы гражданами и юридическими лицами.

Более того, отличительной особенностью Биткойн как виртуального средства для взаиморасчетов и накопления является отсутствие обеспеченности реальной стоимостью. Цена на него определяется исключительно спекулятивными действиями, что влечет за собой высокий риск потери стоимости и, как следствие, нарушение прав держащих его граждан и организаций.

При этом необходимо учитывать, что собственники криптовалют на сегодняшний день лишены на территории России и других государств возможности защиты своих интересов в судебном и административном порядке”.

Заявление, мягко скажем, безапелляционное: ведь Генеральная прокуратура не просто выразила мнение на такое явление, как btc, она начала действовать и уже весной 2014 года владельцы интернет-ресурсов, осуществляющие расчёты с применением крипто, стали получать требования от районных прокуратур о явке, предоставлении документов и дачи объяснений по факту приёма к оплате криптовалют, а также соответствующие предостережения о недопустимости нарушений федерального законодательства. В чём, правда, оно нарушено - было сказано весьма и весьма размыто.

Таким образом, несмотря на отсутствие в законодательстве норм, напрямую относящихся “цифровое золото” к денежным суррогатам или запрещающих его использование при расчётах, прокуратура взялась за “проблему” использования тех самых “коинов”, руководствуясь своим правосознанием.

Более того, органы ГП РФ решили, что нужно остановить распространение информации о цифровых деньгах в сети интернет и Невьянский городской суд Свердловской области вынес известное и злополучное решение № 2-978/2014 от 30.09.2014 года о блокировке семи сайтов, посвящённых криптовалюточной тематике, как раз на основании представления прокуратуры, решившей что распространение данной информации запрещено на территории России.

Резонный вопрос: “какими нормами права в законодательстве РФ руководствовались государственные органы?” - в данном случае остаётся непонятным

Отметим, что впоследствии владельцы двух заблокированных сайтов обжаловали решение Невьянского суда в вышестоящем суде и оно было отменено, но первоначально, как это часто бывает, суд полностью “доверился” мнению “служителей прокуратора”, забывая о том, что руководствоваться нужно всё же действующим законодательством РФ.

Казалось бы и прокуратура и суды должны вынести урок, но нет: действия органа П. в этом направлении продолжают. Например, Выборгский суд г. Санкт-Петербурга вынес решение №2-10119/2016 от 18.07.2016 года о блокировке ещё одного из ресурсов посвящённых первой из криптовалют, на основании иска “...прокуратуры Выборгского района г. Санкт-Петербурга в защиту неопределённого круга лиц”.

В Следственном комитете РФ также однозначно видят риски в использовании криптовалюты.

Так в январе 2016 года глава СК РФ А. Бастрыкин заявил, что необходимо активно бороться с различного рода “мыльными пузырями” на финансовом рынке, то есть финансовыми инструментами, не обеспеченными какими-либо ликвидными активами. По его мнению, зачастую именно перенасыщенность рынка такими средствами влечёт за собой финансовый кризис, который в дальнейшем переходит и на другие рынки, поэтому Следственный комитет предлагает установить **уголовную ответственность за выпуск и оборот денежных суррогатов**.

Скажем больше: в апреле 2016 года представитель Следственного Комитета РФ Г. Смирнов, выступая на телеканале РБК, повторно озвучил позицию органа о запрете оборота криптовалют и о введении уголовного наказания.

В этом начинании СК, конечно же, поддержало Министерство внутренних дел РФ, которое высказалось о том, что неурегулированный статус “криптоничных” делает операции с ними довольно рискованными, и в случае каких-либо потерь держатели того же Bitcoin оказываются совершенно незащищенными.

Именно поэтому МВД России решило, что будет действовать в отношении онлайн-денег, исходя из законодательного регулирования, которое должен разработать Центробанк РФ. Правда, как оказалось впоследствии, ЦБ не очень-то и хотел заниматься подобным проектом.

Пожалуй, с самой жёсткой критикой “зашифрованных денег” выступил Минфин РФ: в частности, с 2014 года разрабатывались законопроекты, содержащие запрет на выпуск и оборот криптовалют, а также устанавливающие административную и уголовную ответственность за выпуск, покупку и сбыт денежных суррогатов.

Отметим, что не только сообщество выступило с критикой на один из предлагаемых законопроектов, но даже и Минэкономразвития.

Именно по этой причине представители Минфина признали, что первоначальный законопроект был “сырой”, а представители министерства - поторопились, а потому - ещё раз должны подумать.

И уже в октябре 2016 года Минфин приостановил дальнейшую работу по законопроекту и решил подождать.

Вот так, сначала не разобравшись, сразу хотим установить уголовную ответственность, но потом начинаем смотреть и слушать, что говорят другие (в том числе и другие госорганы и даже страны).

Но подобным славен не только Минфин: например, можно наблюдать, как противоположно менялось мнение о Bitcoin & Blockchain у Центрального банка РФ.

Как уже было отмечено, первоначальный вектор критики в 2014 году задал именно Главный банк страны. Однако всё в том же 2014 году представитель ЦБ, выступая на

Международном банковском конгрессе, озвучил возможность урегулирования оборота криптовалют на национальном уровне.

Прозвучало следующее заявление: “мы сторонники аккуратного подхода к Биткойн. Совместно с Банком международных расчётов мы мониторим эту ситуацию. Нельзя отвергать этот инструмент, возможно за ним будущее. По мере накопления информации примем решение о Биткойн. Сейчас совместно с правительством проводим работу по изучению этого вопроса. Возможно, через какое-то время примем решение о законодательном регулировании данного вопроса”.

Далее, на протяжении 2015 года, отношение Центробанка стало меняться, в том числе благодаря встречам и консультациям проводимым с представителями финансового рынка.

В результате - в феврале 2016 года ЦБ создаёт рабочую группу, возглавляемую заместителем председателя Центрального банка Скоробогатовой О.Н. для анализа и оценки возможностей применения новых финансовых технологий, в том числе технологии блокчейна на которой и основан биткойн и многие альткоины.

Таким образом, ЦБ заинтересовался не столько btc-монетами, сколько возможностями технологии блокчейна, распределенными базами данных (реестрами), а вопрос о денежных суррогатах пока, по существу, остался открыт.

В июле 2016 года на Международном финансовом конгрессе ЦБ заявил о создании блокчейн-консорциума для комплексного изучения технологии распределенных реестров и ее возможностей. В частности, под этой эгидой объединились пять банков: Сбербанк, Альфа-Банк, Киви Банк, Тинькофф Банк и банк “Открытие”. Цель создания - мастерчейн, который есть распределенная платформа, на базе которой в дальнейшем можно будет создавать новые сервисы.

И уже на форуме инновационных финансовых технологий Finropolis 2016 было высказано мнение представителя ЦБ РФ, что уголовной ответственности за выпуск и оборот криптовалют в России не будет, а рабочая группа при ЦБ РФ в течение ближайших месяцев сформулирует свои предложения по регулированию криптовалют в России.

Но ещё более громкое заявление на том же форуме сделал депутат Госдумы - небезызвестный А. Луговой, заявив что Россия может стать первым государством,

принявшим закон о цифровых валютах. То есть от абсолютного отрицания, мы перешли к стадии полного принятия? Или в законе нас, по-прежнему, ждут неприятные сюрпризы?

Скажу для пример, что в той же Государственной Думе многие депутаты политически, по-другому и не обозначишь, высказывались о биткойне. И всё же именно при нижней палате Парламента была создана межведомственная рабочая группа по оценкам рисков оборота криптовалюты, руководителем которой стала Элина Сидоренко – профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО, и здесь сразу чувствуется научно-юридический подход к рассмотрению вопроса. Правда, всё ещё с оттенком уголовного права? (Прим. Попова В.).

По её высказываниям криптовалюту можно определить с четырёх направлений:

- 1) криптовалюта как денежное средство
- 2) криптовалюта как товар
- 3) как платёжный инструмент
- 4) как денежный суррогат.

Процитирую: “правильным скорее всего было бы определить криптовалюту, как товар. Если бы мы рассматривали криптовалюту как товар, то имели бы ряд преимуществ. Мы могли бы регламентировать майнинг, который сегодня выпадает из поля правового регулирования. Легче было бы осуществлять процедуры расчётов и поставить эту деятельность под закон о лицензировании. Внесение ряда поправок, в том числе в налоговое законодательство, позволило бы нам урегулировать налоговую сферу – например, освобождение от НДС”. В целом, виден конструктивный и в общем-то обоснованный подход.

Более того, далее следует очень важное уточнение, которое говорит о профессиональном подходе: “такая программа уже существует в отношении некоторых виртуальных товаров (например, продажи дополнительной силы в компьютерных играх) – и они совершенно спокойно рассматриваются в рамках товара и не вызывают никаких вопросов. Наша основная задача – это легитимизация криптовалюты. Как только она войдёт в правовое поле – хоть боком, хоть с гордо поднятой головой, – мы сможем осуществлять контроль над ней. Потому что сейчас всех пугает полная бесконтрольность криптовалюты. Любое государство опасно относится к явлению, которое оно не в силах контролировать”, - именно такое заявление прозвучало от Э. Сидоренко в интервью Blockchain & Bitcoin Conference Russia (BCR).

В целом, рассматривая подход и оценку государственных органов РФ к такому явлению как криптовалюта, можно сделать вывод, что первоначальная “реакция” продиктована оценкой мировых СМИ, когда первая из криптовалют стала использоваться при расчётах наркоторговцев, торговцев оружием и террористов, а также условиями финансового кризиса в России, когда многие увидели опасность со стороны крипто для ослабляющегося, пикирующего даже, рубля.

По прошествии определённого времени, надеюсь, что намечается более трезвая оценка нового явления, но как оно будет выглядеть в законодательстве, увидим. И, скорее всего, совсем скоро.

Если рассматривать цифрозолото как средство расчёта, то основным “неудобством” для государства, остаётся отсутствие эмитента, но если публичная власть начнёт создавать свою криптовалюту, то исчезнут главные её принципы — децентрализация и, скорее всего, открытость.

И это лишний раз подтверждается заявлением заместителя директора Росфинмониторинга П. Ливадного в сентябре 2016 года: “рынок криптовалют опасен для финансовой стабильности российской экономики, и может даже оказать разрушительное действие. Поэтому, криптовалютный рынок должен регулироваться Минфином и Банком России. Можно рассмотреть это как вызов национальному суверенитету, через вбрасывание в экономику всеобщих эквивалентов, объем которых не регулируется, которые реальными ценностями не подтверждены. Результатом стал в самой малой степени финансовый кризис в США, когда платежные обязательства совершенно не соотносились с реальной платежеспособностью экономики и населения и с количеством реальных активов”.

Надеемся, что мнения всё же изменятся. А пока - рассмотрим ещё один подход: судебный.

Часть III. Crypto и суды

Автор - Артём Алексеев

В настоящее время мы являемся непосредственными свидетелями стремительно развивающихся процессов, в результате которых привычные нам категории,

например, вещи как объекты гражданских прав в целом, деньги в частности, претерпевают значительные изменения

Зачастую не успеваем дать оценку этим явлениям, определить наше отношение к ним. Не является в данном случае исключением и правоприменитель. Судебная практика, к сожалению, на сегодня попросту не успевает обобщить опыт разрешения споров, возникающих из отношений, которые развиваются стремительно. Отсюда её противоречивый и неоднозначный характер

К сожалению, решение таких споров на практике часто сводится к констатации факта несоответствия сложившихся между сторонами отношений законодательству, а это в большинстве случаев влечёт за собой отказ в удовлетворении исковых требований.

И всё же: анализ практики разрешения судами споров, связанных с обращением ВДС (юристы любят сокращения - будем их использовать, понимая под ВДС, безусловно, виртуальные денежные средства) позволяет сделать, например, неутешительное заключение о невозможности использовать их в качестве предмета займа.

Почему?

Приведу лишь несколько доводов российских инстанций, которые заставят подумать дважды, прежде чем заключить договор займа, в котором используются виртуальные денежные средства:

Первое: средствами платежа, а заодно и предметом данного договора, могут быть рубли. которые в свою очередь в наличной форме представляют банкноты и монеты Банка России, а в безналичной есть некие записи на банковском счёте.

Второе: ВДС не могут выступать предметом займа в качестве денежных средств, поскольку это как раз не предусмотрено действующим законодательством.

Третье: с другой стороны - те же ВДС не могут выступать в качестве вещей, определённых родовыми признаками, поскольку не являются предметами материального

мира и не существуют в физически осязаемой форме. Довод спорный (с позиции В. Попова, но не судов).

Четвёртое: к ВДС недопустимо употребление термина “право собственности”, тогда как займ предполагает передачу именно в собственность денежных средств либо вещей, определённых родовыми признаками;

Вот такой подход выбран хранителями Фемиды.

Для того, чтобы убедиться в правдивости сказанного, предлагаю ознакомиться со следующими судебными актами:

апелляционным определением Белгородского областного суда от 07.08.2012 по делу № 33-2273; определением Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 07.05.2015 по делу № 11-49/15; решением Сызранского городского суда Самарской области от 08.09.2015 по делу № 2-3933/2015; апелляционным определением Верховного суда Республики Татарстан от 14.09.2015 по делу № 33-13499/2015; апелляционным определением Самарского областного суда от 23.11.2015 по делу №33-13104; апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 17.03.2016 № 33-4472/2016; апелляционным определением Ростовского областного суда от 05.04.2016 по делу № 33-5286/2016.

Учитывая, что в приведённых выше судебных актах выводы судов зачастую повторяются по схеме “слово в слово”, представляется возможным говорить об определённой судебной практике, сложившейся по данному вопросу.

Подчеркну также, что истец, которому отказано в удовлетворении исковых требований, не получает никаких рекомендаций о том, на какой норме права ему основывать свои требования. Что в общем-то предельно странно...

Конечно, справедливости ради необходимо отметить, что несмотря на дружное мнение судов, лишаящих судебной защиты займодавца, если в качестве предмета займа выступают ВДС, находятся и удивительные исключения.

В качестве такого можно привести Постановление Президиума Верховного суда Чувашской республики от 29.11.2013 по делу № 4Г-960/2013 (44Г-12/2013), в котором рассматривалась кассационная жалоба на судебные акты нижестоящих судов по делу о взыскании задолженности по соглашению займа титульных знаков (от себя добавлю,

что криптовалюта всё же - несколько иное, но на суть в данном случае это не сильно влияет - *Попов В.*).

Сославшись на ст. 421 Гражданского кодекса РФ, кассационная инстанция указала, что заключенное сторонами соглашение специально не урегулировано нормами ГК РФ. Вместе с тем оно отвечает требованиям, установленным ст. 420 кодекса о договоре, и к обязательствам, возникшим из него, в силу указанной нормы должны применяться общие положения об обязательствах и договорах.

Суд кассационной инстанции поддержал суд первой инстанции, который удовлетворил исковые требования займодавца, применив нормы, регулирующие договор займа, поскольку возникшие между сторонами правоотношения содержали элементы договора займа.

Указанное постановление примечательно ещё и тем, что в качестве доказательства суд признал выписки по операциям с электронного кошелька, а это - большая редкость для нынешней практики.

В другом случае признание судом в качестве доказательства выписки из журнала операций не помогло займодавцу взыскать задолженность. Так, Ангарский городской суд

Иркутской области в решении от 17.04.2015 по делу № 2-946/2015 указал, что выписка из журнала операций удостоверяет, что зарегистрированные системой WebMoney Transfer транзакции являются фактом, подтверждающим принятие и признание сторонами как Соглашения о трансфере имущественных прав цифровыми титульными знаками (WebMoney), так и Соглашения об использовании кредитного сервиса и прохождения всего алгоритма действий, поскольку логика построения программно-аппаратного комплекса не позволяет участниками системы WebMoney осуществить какие-либо транзакции без предварительного акцепта ими вышеназванных соглашений.

Помимо этого, было указано, что договор займа заключен сторонами надлежащим образом, подписан аналогом собственноручной подписи, вступил в силу путём передачи титульных знаков, что позволяет достоверно определить участников сделки.

Однако при этом суд пришёл к «изящному» выводу, что исковые требования о возложении обязанности передать цифровые титульные знаки не подлежат удовлетворению, поскольку они основаны на недействительной сделке.

А ведь блокчейн по своей сути - ещё более сложное явление. И что же, всякий раз признавать сделки на его основе недействительными (комментарий - Попова В.)?

Таким образом, сложившаяся к настоящему моменту судебная практика показывает, что решение об использовании ВДС является довольно рискованным: в случае нарушения обязательств должником рассчитывать на судебную защиту займодавцу не приходится. Если, конечно, в дело не вступим мы:) Но это - совсем другая история...

Пожалуй, можно к ВДС подойти и с другой стороны: со стороны ... программ лояльности

Так, в практике встречаются споры, возникающие из отношений по участию в бонусных

программах. Вот несколько примеров: например, суд отклонил довод ООО "М.Видео Менеджмент" о том, что бонусные карты являются именными и могут быть использованы только владельцами, поскольку Правилами участия, опубликованными в свободном доступе в сети Интернет, предусмотрено, что карта выдаётся на предъявителя (апелляционное определение Московского городского суда от 12.04.2016 по делу № 33-24257/2016).

Есть и ещё один, в чём-то похожий, случай: предусмотренное п. 45 Правил оказания услуг подвижной связи, утверждённых Постановлением Правительства РФ № 328 от 25.05.2005 (в настоящее время не действуют), право абонента на возврат денежных средств, внесённых им в качестве аванса (действующие в настоящее время Правила оказания услуг телефонной связи, утверждённые постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342, впрочем, предусматривают такое право в подпункте "д" п. 26), не свидетельствует о том, что внесённые на лицевой счёт оператора сотовой связи денежные средства являются собственностью абонента.

Отсюда следует, довольно интересный, но уж точно небесспорный вывод, что истребовать бонусы, числящиеся на лицевом счете, абонент не имеет права даже при расторжении договора (апелляционное определение Новосибирского областного суда от 19.04.2016 по делу № 33-3864).

А есть ещё и вот такое решение: поддерживая суд первой инстанции, который отказал в удовлетворении исковых требований о признании недействительными части пунктов Условий банковского обслуживания физических лиц и признании недействительным

внесения изменений в Правила начисления миль в программе «Аэрофлот Бонус», суд апелляционной инстанции указал, что банк имеет право в одностороннем порядке определять и пересматривать Правила начисления миль в силу Условий участия держателя карты «Visa Gold Аэрофлот» Сбербанка России в Программе «Аэрофлот Бонус» (апелляционное определение Московского городского суда от 08.06.2016 по делу № 33-22228/2016).

К чему ведёт подобный подход? Пока сказать сложно. Попробуем разобраться в отдельной статье, а пока- обратимся к ещё одному аспекту: к недобросовестному использованию ВДС.

На мой взгляд наиболее яркий - использование виртуальной валюты печально известной финансовой пирамидой («МММ-2011»). Конечно, приведённые ниже данные не позволяют раскрыть правовой статус виртуальных денежных средств, они лишь могут помочь объяснить негативное к ним отношение.

Итак: апелляционное определение Нижегородского областного суда от 18.08.2015 по делу № 33-8156/2015, определение Приморского краевого суда от 28.01.2015 по делу № 33-69/2015, апелляционное определение Новосибирского областного суда от 19.09.2013 по делу № 33-7481/2013, апелляционное определение Алтайского краевого суда от 28.08.2013 по делу № 33-6797/13 - все они говорят о том, что у крипто-мира есть тёмная сторона.

Но как жить с **ЭТИМ**?

Спор о словах: чем криптомонеты отличаются от цифровой валюты?²³

Не раз слышалось на просторах Сети «криптомонеты», «цифровое золото», «электронные валюты»: но что это и в чём разница? Попробуем разобраться.

Если открыть знаменитую Wiki, то можно увидеть, что электронные деньги делятся на два типа... Но мы пойдём (на сей раз уж точно) другим путём: законодательным.

Во-первых, существует ФЗ РФ №161, который просто перевернул этот рынок. В рамках ст. 3 данного закона вводится термин «электронные денежные средства» (далее - ЭДС). Если не вдаваться в подробный лингвистический анализ (он будет проведён в рамках другой статьи), то выделю главное: законодательцы пошли простым путём -

²³ Оригинал <http://itsynergis.ru/czifrovyye-i-elektronnyie-dengi-razlichiya-i-sushhnost>

описали не правовую сущность категории, а те, действия, которые производятся с ЭДС. Ошибка? Безусловно. Но с этим надо жить.

Как мы рассказали в [статье](#) при рождении звезды Bitcoin'а это вышло боком: и для Минфина, и для Центробанка, и для других важных игроков. В частности, ЦБ ввёл понятие цифровых денег, которые, соответственно, отличаются от денег электронных. Если первые строго установлены по ФЗ “О национальной платёжной системе”, то вторые зародились лишь в 2009 году и по сей день остаются неизвестным для государственных органов России.

Цифровые деньги - это в общем-то крипто-деньги. В чём же разница? Скорее в форме, чем в содержании: цифровой означает - использующий технологии дискретной регистрации аналоговых значений.

В свою очередь криптография - наука о методах обеспечения конфиденциальности.

То есть в первом случае акцент сделан на общей технической составляющей, а во втором - на специфике, на выделении крипто-денег из всего многообразия мира “электронных наличных”.

ЭДС это: Яндекс.Деньги, Qiwi... Но, к слову, не WebMoney. Точнее не WMR и не WMZ. Вопрос с WME, WMB несколько иной, а WMX - и вовсе квази-криптовалюта.

Цифровые (они же - криптоденьги) это: Bitcoin, Dogecoin и альткоины всех мастей.

Но это - далеко не всё.

Очень часто можно встретить понятие виртуальных денег. В самом широком смысле это все деньги (в том числе - в кавычках), которые есть или могут быть использованы в Сети. Единственное, что тут может помешать столь объёмному толкованию - Конституция и закон о “Центральном банке Российской Федерации”.

Согласно ст. 27 ФЗ №86-ФЗ: “Официальной денежной единицей (валютой) Российской Федерации является рубль”. И в этом смысле ЭДС являются всего лишь безналичной формой рублей. А вот как быть с крипто- или, если хотите, цифро-деньгами? Они ведь не эмитированы ЦБ.

В этом смысле новый подход, который выбрали совсем недавно государственные органы и сопутствующие им эксперты, то есть принятие за btc и иже с ним статуса валют - видится далеко не единственным, но всё же вполне разумным решением.

Доллар - это деньги? Да, конечно. Но доллар - не рубль. Доллар - это валюта. Как и Евро, эмитированное далеко, кстати, не одним государством. Да, “битки” не “производятся” публичной властью, но в остальном на валюту похожи.

Чтобы стало ещё яснее: ГК недаром даёт общий подход, то есть в ст. 140 говорится буквально так “деньги (валюта)”, что означает, что любая валюта - это чьи-то деньги. А если пойти дальше, то можно увидеть, что предельно общее определение очень верно описывает сущностную составляющую сего явления: валюта есть некий товар, что способен выполнять функцию денег при операциях обмена товарами (услугами ли) на рынке, как внутри страны, так и на международной арене. По-моему, вполне подходящая формулировка?

Также хочу сказать ещё о двух важных понятиях: пиринговые валюты и р2р-валюты.

“Пиринговые валюты”: содержание здесь кроется опять же в технологической составляющей, так как пиринговые сети (от английского - соседствующие) как раз лежат в основе подобных средств расчёта, а р2р как раз подчёркивает, что сети эти должны быть от равного к равному, то есть или распределённые, или хотя бы децентрализованные. В то же время безналичные деньги могут существовать в формате р2р и вне криптосистем: самый простой пример - peer-2-peer переводы в системах Visa и MasterCard.

Безусловно, что есть и другие подходы к этим же терминам. Например, тот же Биткоин часто называют “цифровым золотом” (в том числе - в англоязычной среде), а Litecoin изначально выступил “цифровым серебром”, тогда как смешливый Dogecoin взял на себя статус “малой разменной монеты”, если хотите - “цифровой меди”. Но безусловно и то, что подобные интерпретации навряд ли когда-то станут научными, что, правда, не лишает их возможного статуса общеупотребляемых.

Итак,

Предварительные итоги

- электронные денежные средства (электронные деньги) существуют в рамках норм ФЗ РФ “О национальной...”
- цифровые деньги - не совсем правильное определение криптовалют в понимании, представленном ЦБ РФ в 2014 году (надо сказать, что в Сетевой Энциклопедии цифровые деньги появились раньше crypto: тогда под ними понимались, например, единицы печально известной Liberty Reserve, то есть в широком смысле это могут быть и не деньги распределённых, но и централизованных систем)
- криптовалюты - это то, что мы называем p2p-деньгами (пиринговыми валютами), с акцентом на безопасность
- виртуальная валюта - может пониматься в широком смысле: и тогда это и электронные деньги и криптовалюты; а также - в узком: в этом аспекте это, скорее и чаще всего, именно p2p-деньги (по крайней мере, такой подход использует ЦБ, если провести системное толкование информации от 27.01.2014 "Об использовании при совершении сделок "виртуальных валют" 07.08.2015 “О рассылке фишинговых email-сообщений”); кроме того, есть и документы на европейском уровне, где говорится именно о виртуальных валютах, где под ними понимается не только феномен Биткойна, но также и деньги виртуальной реальности, как в игре Second Life)
- есть ещё и “игровые деньги”, то есть некие единицы расчёта внутри игровых сообществ: это может быть “золото” в стратегии, “баланс игрока” и прочее.

Безусловно, анализ выше - далеко не полный. Скажем, виртуальные валюты я бы всё же обозначил как те, что близки к игровым. Для bit-монет и им подобных оставил бы термин - криптовалют, потому как именно благодаря этому подходу они получили одно из главных преимуществ - безопасность, а также возможность эмиссии с помощью точных алгоритмов. Но всё же: всё же унификацию проводить надо, ведь не за горами время, когда понятий станет слишком много, а явления, которые они отражают - уйдут далеко вперёд, а значит - будет слишком много ненужных пробелов и недопонимания. Наша цель - его **устранить**.

Блокчейн и регуляторы: мировой опыт²⁴



Чак Томпсон из Нью-Йорка является президентом и основателем Blockchain Consulting LLC и управляющий директор NextSeed, а также ветераном Уолл-стрит и BigLaw. Он имеет обширный опыт в FinTech, RegTech, InsurTech и распределенной технологии главной книги, а также является членом коллегии адвокатов в штате Иллинойс и Нью-Йорке, и в Верховном суде США.

Томпсон утверждает, что **2017 год будет годом распределённых технологий**, которая всё чаще находится в зоне регуляторного радара, нежели было раньше.

По большому счёту, технологии Главной книги нет ещё и 10 лет, но она уже интересует большинство людей, в том числе и различных регуляторов по всему миру. Эта перемена произошла как раз в 2016 году.

В США Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC) организовала форум для обсуждения, среди прочего, и blockchain-технологии; Дж. Кристофер Джанкарло, комиссар Комиссии по торговле товарными фьючерсами (CFTC), дал многочисленные выступления с акцентом на blockchain-технологии; и даже Департамент здравоохранения и социальных служб исследовали белые книги для изучения того, как blockchain-технология может быть использована для целей здравоохранения.

В Европе Банк Англии запустил Финтех-акселератор, чтобы помимо всего прочего, изучить, как blockchain может быть использован в деятельности центрального банка, а Совет по финансовой стабильности (FSB) показал, что работает по вопросам, касающимся blockchain.

Кроме того, в мае в Великобритании была запущена "регуляторная изолированная программная среда", в соответствии с которой FinTech компания может запустить новый бизнес, с контролем регулятора, но с определёнными ограничениями, и ограниченным числом клиентов на выборочной основе.

Этом последовали и другие регуляторы, например, **Валютное управление Гонконга**, разработавшее собственную изолированную программную среду.

В США также был предложен подобный законопроект в Палате представителей, но на сегодняшний день он пока не принят.

²⁴ Источник CoinDesk.

Кроме того, **Эстония разработала программу электронной регистрации** по месту жительства, основанную на технологии blockchain. Грузия, Гана и Швеция начали работу над проектами по реализации права собственности на землю за счёт blockchain-реестров, а Сингапур разработал систему для устранения мошенничества со счетами с помощью blockchain.

Что дальше?

Некоторые регуляторы уже намекали, что они будут более активны в отношении распределенной технологии главной книги.

В США Федеральная резервная система недавно выпустила научно-исследовательскую работу с упором на блокчейн, в которой заявила, среди прочего, что нужно проанализировать ситуацию, определить законы и правила, которые должны приспособить технологию.

К тому же, в начале декабря, Контролёром денежного обращения при министерстве финансов США объявил, что будет предлагать национальные чартеры для FinTech фирм, открывающих своё предложение общественности.

Комиссия по финансовым услугам Южной Кореи и Федерального департамента Швейцарии финансов (FDF) было также указали, что введут новые правила в 2017 году.

Чтобы было ясно, регулирование не обязательно плохо для отрасли - оно работает в рамках так называемых регуляторных "безопасных гаваней", или в рамках лицензирования, и предоставляет привилегии компаниям с определенным уровнем комфорта.

И некоторые правила позволительны. FDF ясно дал понять, что он будет пытаться уменьшить барьеры для входа для FinTech стартапов и обеспечить ясность в отношении обработки цифровых активов. Это будет явно позитивным изменением, по крайней мере, для швейцарской системы.

Факт Трампа - тоже очень даже влияющий на блокчейн фактор. Поскольку после избрания Дональда Трампа президентом США, многие действующие высшие чиновники обещают уйти в отставку. Это значит, на смену могут, и скорее всего, придут менее консервативные и более лояльные к современным технологиям люди. А значит вместо запретительных тенденций блокчейн окунётся в регуляторные.

Кроме валюты

Мы приближаемся к точке, в которой в реальном мире применение blockchain не ограничивается цифровых валют.

По мере того как технология переходят от концепции proof-of-concept к производства практических приложений, blockchain начинает влиять на многие отрасли и затрагивают все больше людей. Это означает, что всё больше предприятий - и больше людей - будут что-то (будь то деньги, конфиденциальность, данные или что-то другое), терять, если дела идут наперекосяк.

Регуляторам не нравится, когда что-то идёт не так. В частности, им не нравятся процессы, которые они видят в рамках своей сферы влияния, и которые идут неправильно в только развивающихся областях, пока ещё не отрегулированных.

Многие регуляторы имеют явной целью обеспечение прозрачности на рынках, за которыми они наблюдают. Поэтому когда дела идут плохо в нерегулируемой области, а обзор для регулятора не совсем прозрачен (например, на цифровых валютных рынках), то регулятор может вмешиваться.

Это не говорит о том, что технология blockchain будет опускаться под действием собственного веса, а то, что массовое сознание, вероятно, принесет с собой больше озабоченности по поводу безопасности и конфиденциальности приложений, работающих на blockchain.

Рынок влияет

И, наконец, если часто декларируемое снижение блокчейна, как говорит компания Gartner, в "разбитое корыто разочарования", в итоге материализуется в 2017 году, это можно объяснить неспособностью стартапов в самоуправлении и в исполнении обещаний, которые они давали в предыдущие годы.

Неудача этих стартапов может усилить воздействие определенных моментов, упомянутых ранее в этой статье. Например, регуляторы, которые являются более дружественными к традиционным финансовым институтам, могут сыграть на неудачах, логически их обосновать, чтобы сделать более трудным путь для проникновения распределенных технологий главной книги в банковскую отрасль.

В заключение, многие ожидают от регуляторов в силу ряда причин - от выборов Дональда Трампа до создания приложений blockchain - что год 2017-й будет для них годом действия. И в целом это пойдёт на пользу развитию. Однако же лишит

технологии главного - децентрализации и открытости. Точнее, создаст в рамках открытой среды некий купол.

Таким образом, общий тренд ясен. Но есть и другой, который, например, проповедуется в Индии (в худшей форме он существует в КНДР). Подробнее об этом в наших выпусках на канале [p.news](#).

А пока обратимся к ещё одному интересному опросу.

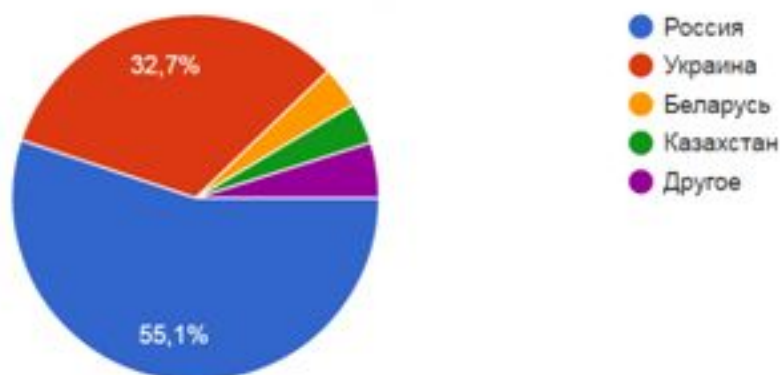
Ещё раз о Биткоине: взгляд из ушедшего 2016

В октябре ForkLog провел опрос среди своих читателей на тему «Биткоин в нашей жизни», в котором приняли участие 1038 человек.

География

Большинство опрошенных читателей, почти 90%, проживают в России и Украине (что совпадает с прошлым опросом и вполне понятно: такова целевая аудитория этого электронного журнала - примечание Попов В.). Жителей Беларуси и Казахстана оказалось поровну – по 3,6%, а на другие страны пришлось 4,9%.

В какой стране вы живете?



В РФ лидируют Москва и Санкт-Петербург, но немало читателей и из других городов: Екатеринбурга, Краснодара, Красноярска, Новосибирска, Сочи, представлен и целый ряд других российских городов.

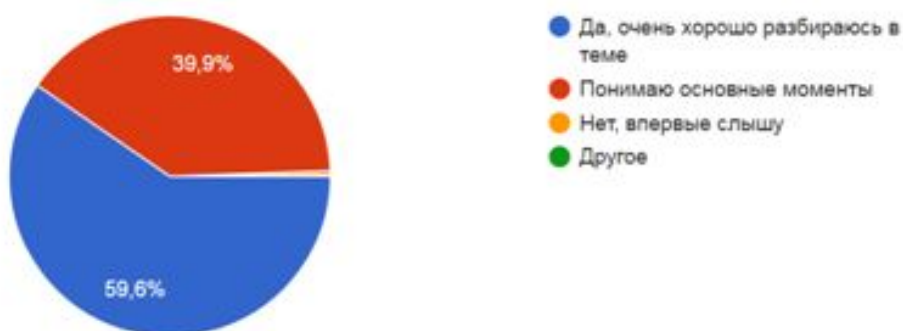
Среди украинских городов лидирует Киев, следом идут Одесса, Днепр, Харьков, Львов, Тернополь, чуть менее активны Николаев, Херсон и еще несколько городов Украины.

Список городов демонстрирует, что под вариантом «Другое» скрываются читатели ForkLog со всего мира: это Австрия, Вьетнам, Германия, Грузия, Канада, Молдова, Прибалтика, США, Узбекистан, Франция.

Что такое биткоин?

Почти 100% наших читателей понимают, что такое биткоин, причем больше половины из них хорошо разбираются в этом вопросе.

Знаете ли вы, что такое биткоин?



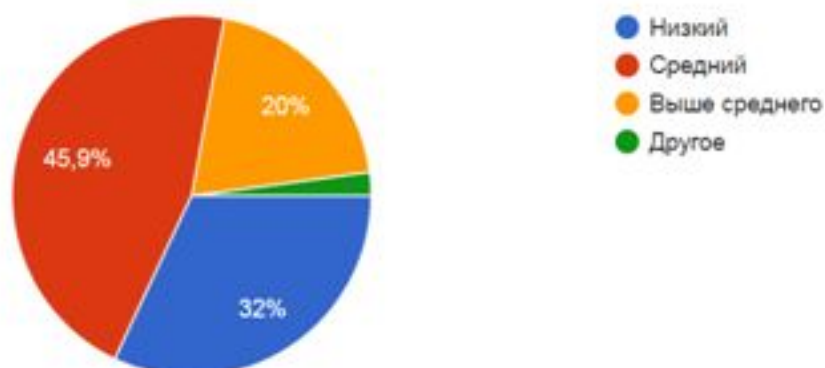
Ответ-шутка: только 0,4% участников опроса на вопрос «Знаете ли вы, что такое биткоин?» ответили «Нет, впервые слышу». Мы думаем, что несколько читателей выбрали этот вариант просто ради шутки, но на всякий случай в следующий раз мы добавим для них дополнительный вопрос: «Как случилось, что вы участвуете в опросе “Биткоин в нашей жизни”?»²⁵.

Инвестиции

Прежде, чем перейти к теме инвестиций, необходимо отметить, что две трети опрошенных (65,9%) оценивают свой доход как средний или выше среднего и, соответственно, каждый третий считает свой доход низким. Мы искренне надеемся, что 2,1% читателей, выбравших вариант «Другое», — это люди, которые оценивают свой доход как «Очень сильно выше среднего».

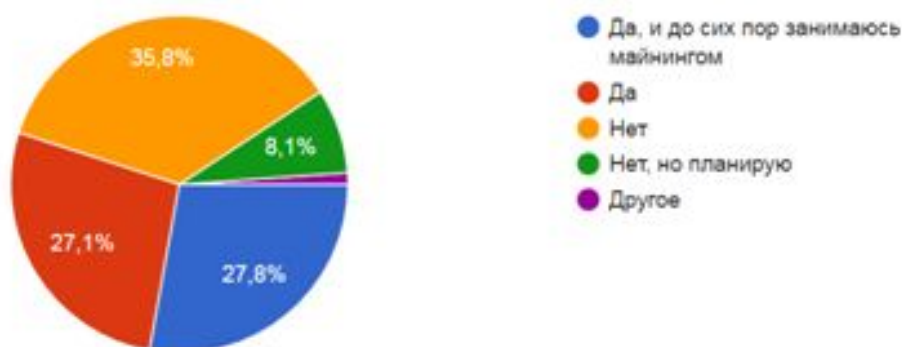
²⁵ Никогда не задавайте вопросов, ответы на которые получить не хотите.

Как вы оцениваете свой уровень доходов?



В качестве основных путей инвестиций в криптоэкономику мы выделили майнинг, криптотрейдинг, накопление биткоинов и участие в ICO. Рассмотрим их по порядку.

Вы когда-нибудь майнили криптовалюты? (715 ответов)

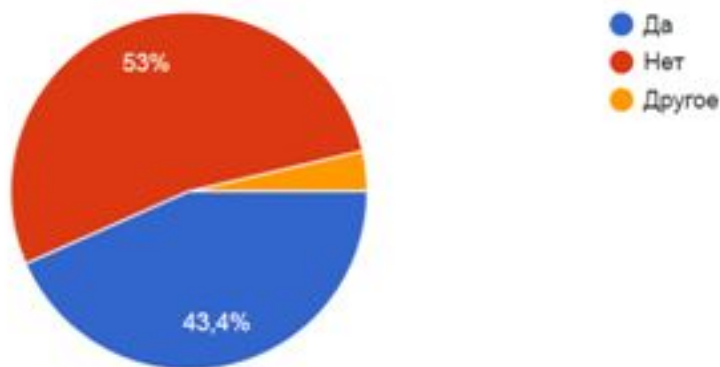


Больше половины (54,9%) участников опроса занимались майнингом, причем половина из этих людей продолжают майнить и сейчас.

Причинами прекращения майнинга может быть как проигрыш в «гонке вооружений», так и негативный опыт майнинга высоко рискованных альткоинов. При этом 8,1%

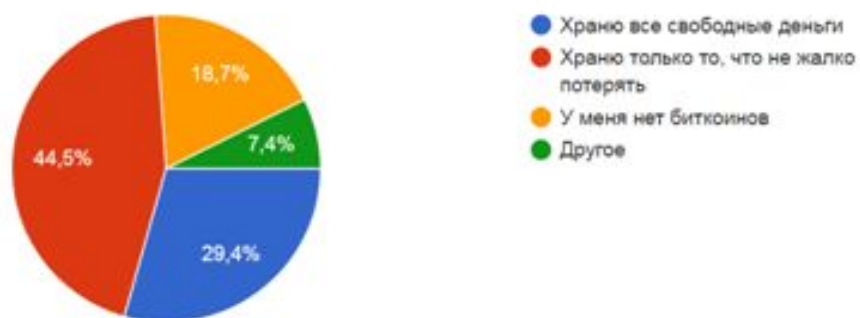
планируют войти в эту отрасль, а значит рассматривают майнинг как дополнительный, а может и основной источник дохода.

Занимаетесь ли вы криптотрейдингом?



Почти каждый второй из опрошенных занимается криптотрейдингом. Учитывая предыдущий график, на двух трейдеров приходится один майнер. 3,6% опрошенных на вопрос «Занимаетесь ли вы криптотрейдингом?» ответили «Другое».

Храните ли вы какое-то количество биткоинов в качестве инвестиций?

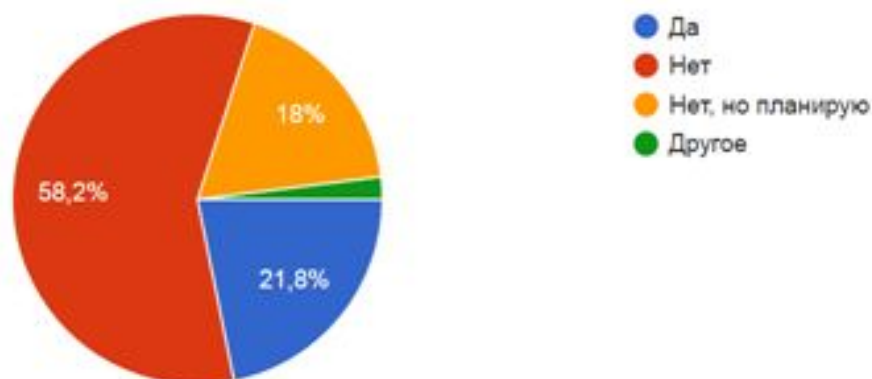


На вопрос о наличии сбережений в биткоинах только **18,7%** ответили отрицательно.

При этом тех, кто инвестирует в биткоин весьма сдержанно, всего в полтора раза больше тех, кто рассматривает биткоин как основное средство хранения свободных денег.

Примечательно, что тех, кто инвестирует в биткоин, больше, чем тех, кто оценивает свой доход как средний или выше среднего. Таким образом, среди тех, кто оценивает свой доход как низкий, как минимум каждый третий, так или иначе, инвестирует в биткоин.

Вы когда-нибудь участвовали в ICO?



Что касается ICO, то эта форма инвестиций в криптоэкономику пока не сильно развита. Участников ICO более чем в три раза меньше, чем держателей биткоинов и вдвое меньше, чем тех, кто занимается криптотрейдингом. Однако планирующих инвестировать в криптоэкономику через ICO вдвое больше, чем тех, кто планирует заниматься майнингом. Возможно, это обусловлено более низкой минимальной суммой инвестиций, а также тем, что ICO позволяет инвестировать в проекты, в которых нет майнинга.

Кошельки

Четверть респондентов (**25,3%**) пользуется кошельком **Blockchain.Info**. Если вспомнить, что после ряда сбоев в работе этого сервиса часть пользователей мигрировала на другие кошельки, то можно предположить, что еще относительно недавно услугами Blockchain.Info пользовался каждый третий. 7,4% используют Bitcoin

wallet и почти столько же (7,8%) – Bitcoin Core. Далее идут Electrum, Mycelium, Jaxx, Харо, Coinbase, Copay, Bitxfy и Криптонатор.

Название кошелька — Доля, %

- BlockchainInfo — 25,3
- Bitcoin Core — 7,8
- Bitcoin wallet — 7,4
- Electrum — 5,2
- Mycelium — 3,9
- Jaxx — 3,2
- Coinbase — 3,2
- Харо — 3
- Copay — 1,7
- Bitxfy — 0,8
- Криптонатор — 0,8

На хардварные и бумажные кошельки пришлось 2,6% голосов, еще 3,9% участников опроса используют в качестве кошелька биржевой счет.

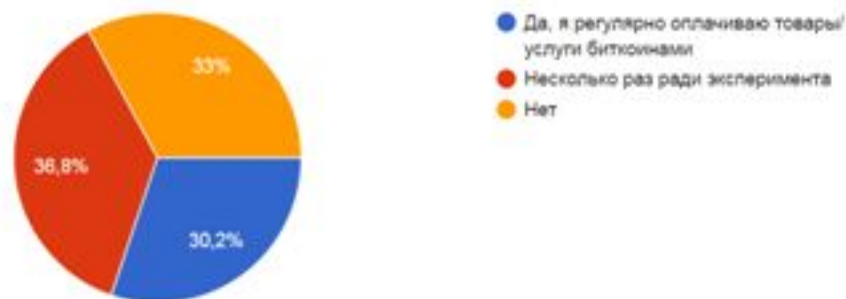
Другие биткоин-кошельки выбрали 1,5% опрошенных. Еще 8,4% не имеет криптовалютного кошелька.

17,6% участников в ответ на вопрос о кошельке назвали альткоиновые кошельки, т.е. рассматривают в качестве основного не биткоин, а именно альткоин-кошелек.

Платежи

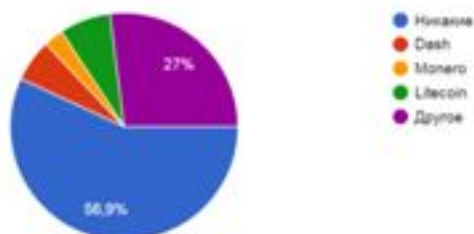
Две трети опрошенных имеют опыт использования биткоина для платежей, при этом почти каждый третий респондент осуществляет платежи в биткоинах регулярно.

Доводилось ли вам оплачивать что-либо биткоинами?



Почти половина участников опроса использовала альтернативные криптовалюты для платежей. Меньше половины респондентов из числа тех, кто имеет опыт платежа в альткоинах, использовали Dash (6%) и Monero (2,8%), которые обеспечивают повышенную приватность, или старый добрый Litecoin (7,3%).

Какие альтернативные криптовалюты вы использовали для платежей?



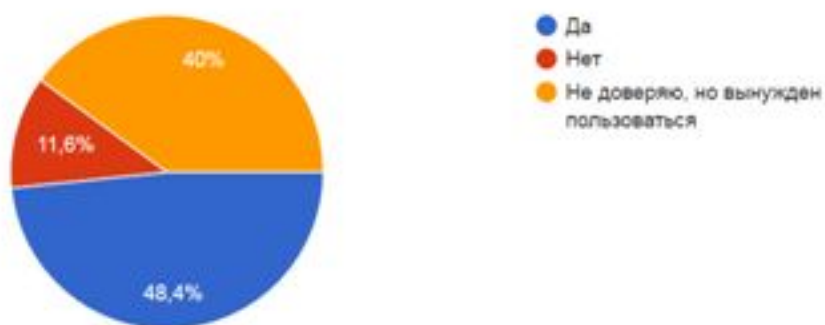
27% участников опроса выбрали вариант «Другое» – это две трети от всех респондентов, когда-либо использовавших для платежей альткоины.

Хочется верить, что в эту категорию вошли не только пользователи Ethereum, а количество альткоинов, хотя бы изредка используемых для платежей, не ограничивается четырьмя монетами при наличии на рынке как минимум десяти монет с суточным биржевым оборотом более 500 000\$.

Биржи

На вопрос о предпочитаемом кошельке только 3,9% ответили, что используют в качестве кошелька биржевой счет. Между тем, суточные обороты бирж многократно превышают суточные объемы транзакций, проводимых по блокчейну, и большая часть купленных на бирже криптовалют не используется для транзакций в сети либо вообще не выводится с биржи.

Доверяете ли вы криптовалютным биржам?



За полтора года с момента нашего предыдущего опроса²⁶ ни доля тех, кто не доверяет биржам, ни доля тех, кто не доверяет, но вынужден пользоваться, практически не изменилась (с 12% до 11,6% и с 39% до 40% соответственно).

Таким образом, затруднения наподобие тех, что в этом году испытывала биржа Bitfinex, не увеличили число скептиков. Более того, доля тех, кто доверяет биржам, выросла вдвое: сейчас это почти половина опрошенных, хотя полтора года назад их было только 24%.

Наиболее популярная торговая площадка среди участников опроса – это Poloniex (35,3%). По объемам суточного оборота эта биржа устойчиво находится на первом месте в мире. Кроме Poloniex, упоминаются и другие чисто альткоиновые биржи, но их совокупная доля в три раза меньше доли Poloniex. Среди этих сервисов Bittrex (3,9%) и YoBit (6,9%). Общая доля альткоиновых бирж составила 46,1% и это лишь на 2,7% больше, чем доля тех, кто занимается криптотрейдингом.

²⁶ См. выше

Биржа — Доля, %

- Poloniex — 35,3
- BTC-e — 25,7
- YoBit — 6,9
- Exmo — 6,5
- Bittrex — 3,9
- Livecoin — 3
- Kraken — 2
- Bitfinex — 0,9
- Bitstamp — 0,9

Среди бирж, торгующих пары биткоин/фиат, безоговорочный лидер – BTC-e. За BTC-e проголосовало больше, чем за Exmo, Livecoin, Kraken, Bitfinex, Bitstamp и другие менее популярные биржи (6,9%) вместе взятые.

2,2% участников опроса пользуются услугами обменных пунктов, а обмен в оффлайне с помощью LocalBitcoins предпочитают 2,6% респондентов.

Часть участников выбрали украинские биржи: BTC TRADE UA (1,3%), Kuna (1,1%), Coinessa (0,3%). Учитывая, что 32,7% респондентов живут в Украине, украинские обменные сервисы имеют пространство для роста.

Рост ликвидности на рынках пар криптовалюта/локальный фиат сделает конвертацию криптовалют в локальные национальные валюты более удобной, исключив продажу криптовалюты на доллар или евро как лишнее промежуточное звено. Запущенный в августе кошелек [Bitxfy](#), который пошел по пути интеграции с обменным сервисом для прямого обмена биткоинов на украинскую гривну, уже вышел на российский рынок.

Перспективы криптовалют

Самым перспективным альткоином по мнению участников опроса является Ethereum (36,9%). За Ethereum Classic проголосовало в 12 раз меньше участников (всего 3%). За валюты с повышенной приватностью проголосовало 22,8%: на первом месте Dash (14,3%), за ним идут Monero (6%) и Zcash (2,5%).

На уже известные и закрепившиеся на рынке проекты Litecoin, Ripple и Emercoin пришлось 8,8% голосов (3,7%, 3% и 2,1% соответственно). Около 4% голосов отдано за такие платформы, как Lisk (1,7%), Waves (1%), NXT (1%) и BitShares (0,5%). Steem и Dogecoin получили по 1,2% голосов. На другие 24 альткоина пришлось 5,6% голосов.

В отдельную категорию мы выделили участников опроса, склонных к высокому риску. Их доля оказалась довольно значительной: 16,1% респондентов отдали свой голос неоднозначным проектам вроде OneCoin, участие в которых связано с высоким риском убытков.

Структура мнений о перспективах альткоинов отличается от статистики по использованию альткоинов для платежей.

Использование для платежей (%) — Перспективный альткоин (%)

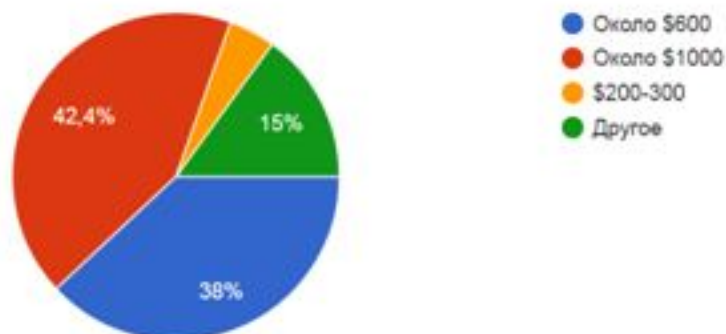
- Dash: 6 — 14,3
- Monero: 2,8 — 6
- Litecoin: 7,3 — 3,7
- Другое: 27 — 76

Таким образом, можно предположить, что у Dash и Monero есть резерв для расширения пользовательской базы, а вот тех, кто имеет опыт использования Litecoin, в два раза меньше тех, кто считает эту криптовалюту наиболее перспективной.

Число участников, которые считают наиболее перспективными другие альткоины, втрое больше тех, кто когда-либо использовал другие альткоины для платежей.

В завершение, как обычно, нашим читателям была предоставлена возможность выразить свое мнение о ближайших перспективах биткоина.

Какой, на ваш взгляд, будет цена биткоина в конце 2016 года?



На вопрос о цене биткоина в конце 2016 года почти поровну респондентов ответили «около 600\$» и «около 1000\$», но последних все-таки немного больше.

Лишь 4,6% участников опроса выразили откровенно пессимистичный взгляд на краткосрочные перспективы первой из криптовалют.

Таким образом, большинство читателей, принявших участие в опросе, настроены оптимистично. Редакция ForkLog благодарит всех участников опроса и желает им, чтобы их позитивные ожидания стали самосбывающимся пророчеством.

Вместо заключения: три цитаты о важном



1. “Лучший бизнес - тот, который делается в одиночестве”. Сказал это Юрий Ханон - российский композитор, писатель.

О том же говорят Тони шей (Zappos), Александр Сысоев (2gis.ru) и многие другие. Консолидация не приносит долговременного эффекта. Любое поглощение, слияние всегда неравномерно и часто ведёт к банкротству. Взаимодействовать можно в рамках сообщества, без объединения и централизации ресурсов, как например, это делают организации в бирюзовом формате. Тем не менее консолидация идёт, инвестиционные модели работают. Что после? Судите по Викимарту, не выдержавшему больших инвестиций и закрывшемуся аккурат перед Новым годом, или Техносиле, Эльдорадо, Энтеру и т.д.

2. «Мы часто говорим, что начинающему бизнесу крайне важна возможность «встать на ноги». Между тем, непродуманные, либо недоработанные проекты часто ставят наше предпринимательство не “на ноги”, а “на уши”», - В.В.Путин в Послании Президента Федеральному собранию в 2002 году.

Замечательная тенденция наблюдается в российской власти ещё с тех самых начал. Руководство постоянно критически оценивает политику своих подразделений, но молчаливо продолжает поощрять. И законы, принятые в 2016 году, вроде “товарных агрегаторов”, налога на Гугл²⁷, пакета Яровой, об онлайн-кинотеатрах, лишь подтверждают эту тенденцию. А предпринимательство от безысходности продолжает ходить “на ушах”.

3. “В тяжёлые времена от деловых людей толку больше, чем от добродетельных”. Френсис Бэкон.

Времена сейчас действительно тяжёлые: 2017-й обещает быть ключевым по ряду показателей (кросс-бордер, агрегаторы, налог на Гугл, обособление российского интернета, возможная централизация блокчейна и многое другое). Но известная аксиома- легко всегда было вчера, завтра всегда будет тяжелее. Поэтому сегодня можно проявлять или только свою деловитость, или же совмещать её с добродетельностью, т.е. взаимной поддержкой и здоровой конкуренцией. Но это решать Вам, дорогие читатели.

Смотрите наш [видеоканал](#), подписывайтесь на нашу [группу ВК](#), читайте [блог](#) и устанавливайте наше [андроид-приложение](#), чтобы нужная информация была под рукой не только в конце года в формате pdf, но и каждый день.

²⁷ Именно из-за этого налога, к слову, Adobe уже поднял цену подписки более, чем в 2 раза!

Полезные ссылки



Ещё один наш традиционный раздел, с помощью которого можно расширить горизонты, а точнее:

1. Помочь найти общие тенденции рынка или нужного сегмента;
2. Расставить акценты и приоритеты на следующий период;
3. Выявить то, что не очевидно на первый взгляд.

Мир мобильных:

1. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/516> - мобильные продажи за 2016 год
2. <https://pokupo.ru/blog/post/tendentsii-mobil-noi-kommertsii-v-rossii-v-2014-16-godakh> - тенденции мобильной коммерции
3. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/44> - самые перспективные сферы мобильного бизнеса
4. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/160> - исследование рынка мобильных в России
5. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/199> - о том, почему всё же не стоит думать о мобильных как о том, что уже везде и всюду
6. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/525> - и о том, почему всё же стоит (но в перспективе)

Борьба банков против всех:

1. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/933> - сколько потеряли российские вкладчики
2. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/68> - почему, собственно потеряли вкладчики?
3. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/30> - о том, как сами банки терпят убытки
4. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/59> - почему банкам интересен безнал и нал?

Стартапы:

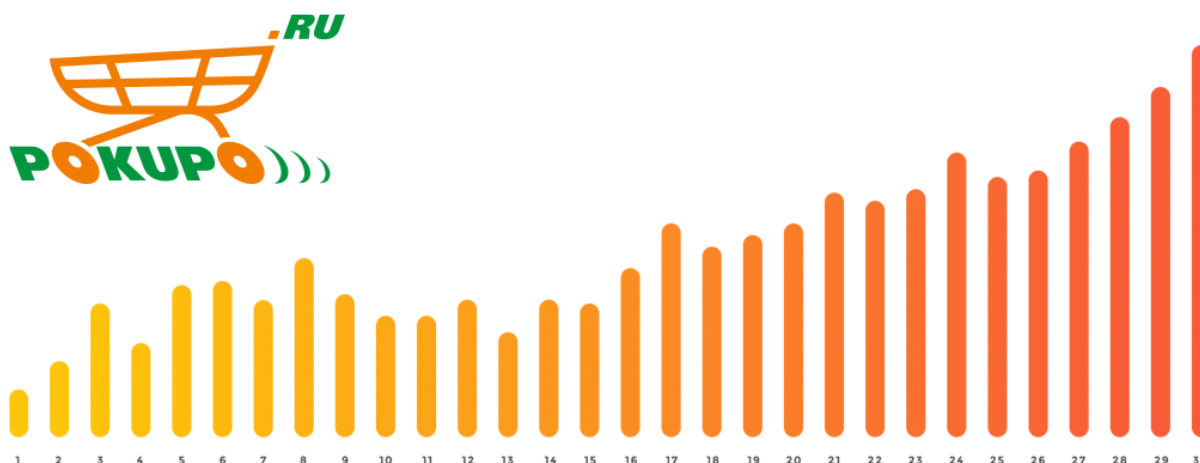
1. <https://pokupo.ru/blog/post/epokha-myl-nykh-puzyrei-v-e-commerce-rossii> - эпоха мыльных пузырей, или новая эра доткомов?
2. <http://rb.ru/analytics/fastest-unicorns/> - самые быстрорастущие “Единороги”
3. http://www.rbc.ru/technology_and_media/23/05/2016/573f00529a794781fbfdb48c - и сразу же о пузыре “Единорогов”

Блокчейн и Биткоин:

1. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/40> - отчёт о митапе в Минске
2. https://www.youtube.com/watch?v=Wqbgq_JXH4ys - встреча с разработчиками Gogolos (и не только) в Калининграде
3. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/41> - о том, как btc-биржи получают лицензии в “стандартном” мире финансов

4. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/64> - проект Минфина по криптовалюте снова провалился
5. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/547> - и как сам Минфин это объяснил
6. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/70> - блокчейн и НАТО: из хорошего в грустное
7. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/86> - блокчейн прототип Uber уже в пути
8. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/145> - не поверите, но глава Почта Банка о том, что государство всё равно потеряет монополию на деньги
9. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/167> - знаете ли вы, что для внедрения блокчейна на рынки капитала потребуется целых ... долларов?!
10. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/286> - вся история крипто-золота на одной картинке, точнее - инфографике
11. <https://seller.pokupo.ru/pokuponews/view/566> - практика блокчейна: сложное слово - конасомент

Конечно же, ссылок может быть больше. Но все самые важные тенденции лучше изучать через наше [приложение](#) и [видео-канал](#). Будем рады видеть, слышать, отвечать и развивать онлайн вместе!²⁸



²⁸ Дайджест предназначен для **свободного распространения**. Все статьи (части статей), процитированные в данном дайджесте принадлежат авторам в соответствии с законодательством Российской Федерации.